

Evaluation in der psychosozialen Beratungsarbeit: Ein Survey zur Praxis der Evaluation aus Sicht der Beratenden

Benjamin Froncek¹, Agostino Mazziotta,^{1,2} Pamela J. McCann,³ Ilka Würpel,¹ Anette Rohmann¹

Zusammenfassung: Evaluation ist ein zunehmend wichtiger Bestandteil psychosozialer Beratungsarbeit. Bestehende Untersuchungen geben jedoch keine Einblicke in die alltägliche Evaluationspraxis in Einrichtungen psychosozialer Beratungsarbeit – ihre Zwecke, Themen und Umsetzungen. Ziel dieses Beitrags ist, Kenntnisse über diese Evaluationspraxis bereitzustellen. In einem Online-Survey zur psychosozialen Beratungsarbeit im deutschsprachigen Raum wurden 339 professionell Beratende befragt. Die Ergebnisse zeigen: Zentrale Evaluationszwecke sind die Überprüfung der Zielerreichung, Außendarstellung und Weiterentwicklung. Zentrale Evaluationsthemen sind die Zufriedenheit sowie Veränderungen bei Ratsuchenden. Am häufigsten berichtete Methoden sind selbst entwickelte Fragebögen und Gespräche. Im Vergleich von institutioneller Beratungsarbeit mit der Beratungsarbeit in eigener Praxis zeigen sich Unterschiede in der Evaluationspraxis als mögliche Konsequenz divergierender Evaluationszwecke. Mögliche Implikationen beinhalten die stärkere Unterstützung der Evaluation psychosozialer Beratungsarbeit durch Evaluationsexpert(inn)en oder die Erprobung alternativer Evaluationsmethoden.

Schlagwörter: Evaluationspraxis, Psychologische Beratung, Evaluationszwecke, Evaluationsmethoden

Evaluation in Psychosocial Counseling: A Survey of Evaluation Practice from the Counselors' Point of View

Abstract: The evaluation of psychosocial counseling is becoming increasingly mandatory. Published evaluation studies do not provide insights into the day-to-day evaluation practice within psychosocial counseling services – its aims, content, and implementation. Goal of the current research is to provide knowledge about these evaluation practices. In an online-survey about psychosocial counseling in German-speaking countries, 339 professional counselors were interviewed. Results show: Central aims of evaluation are goal achievement, external representation, and improvement. Central themes are client satisfaction and client changes. Most-reported methods are self-developed questionnaires and interviews. Differences regarding evaluation practice emerge when comparing institutional counseling with counseling in private practice, which might result from diverging evaluation aims. Implications include increased support of counseling evaluation by experts as well as testing of alternative evaluation methods.

Keywords: Evaluation Practice, Psychological Counseling, Evaluation Goals, Evaluation Methods

1 FernUniversität Hagen

2 Psychologische Beratungsstelle Tübingen

3 Ehe-, Familien- und Lebensberatungsstelle Baden-Baden