

Zum Rollenverständnis von Evaluatorinnen und Evaluatoren

Anna von Werthern (LMU München)

Jan Hense (JLU Gießen)

Centrum für Evaluation (CEval), 21. März 2014

Ausgangslage

„Several descriptive notions of evaluator role – the part played or the functional „hat“ an evaluator wears in a given setting – have been **part and parcel of evaluation discourse since the 1960s**“

(King & Stevhan 2002, S. 1)

„Improving the use of professional evaluations through **clarification of the role** of the professional evaluator“

(Wise 1980, S. 12)

„Existing evaluator role depictions are typically **not well defined** or operationalized“

(Skolits et al. 2009, S. 279)

Ausgangslage

- Person und Rolle von Evaluierenden werden im Rahmen von **Forschung über Evaluation** immer wieder aufgegriffen (z.B. Wise 1980; Patton 1997; Greene 2000; Ryan & Schwandt 2002; Skolits et al. 2009; Luo 2010)
- Im Sinne einer **Professionalisierung von Evaluation** ist das Rollenverständnis von Evaluatorinnen und Evaluatoren ein wichtiges Themenfeld

Aber:

- Wenig Theorie, kaum empirische Befunde
- Selten Thema in der *community of practice*

Theoretische Positionen zum Rollenverständnis

- Das Rollenverständnis ergibt sich aus der jeweiligen Wahl von **Evaluationsmodell und -methoden**. Die Rolle ist stabil über den Evaluationsprozess (Mark 2002; Greene 2000; Weiss 1998).
- Das Rollenverständnis ergibt sich aus der **Beziehung zu den Stakeholdern** (Mark 2002; Cousins & Earl 1992).
- Situationsabhängiges, **flexibles Rollenverständnis** (Patton 2007; Morabito 2002)

Theoretische Positionen zum Rollenverständnis

- „*Activity-Based Conceptualization of Evaluator Roles*“: Je nach **Phase/Tätigkeit im Evaluationsprozess** wechseln die Rollen (z.B.: *pre-evaluation phase – detective, data collection/analysis – researcher*; Skolits et al. 2009)
- King & Stevhan (2002): drei mögliche Bezugssysteme zur Verortung der Rolle von Evaluierenden

Theoretische Ansätze zum Rollenverständnis

Interactive evaluation practice continuum (King & Stevhan, 2002)

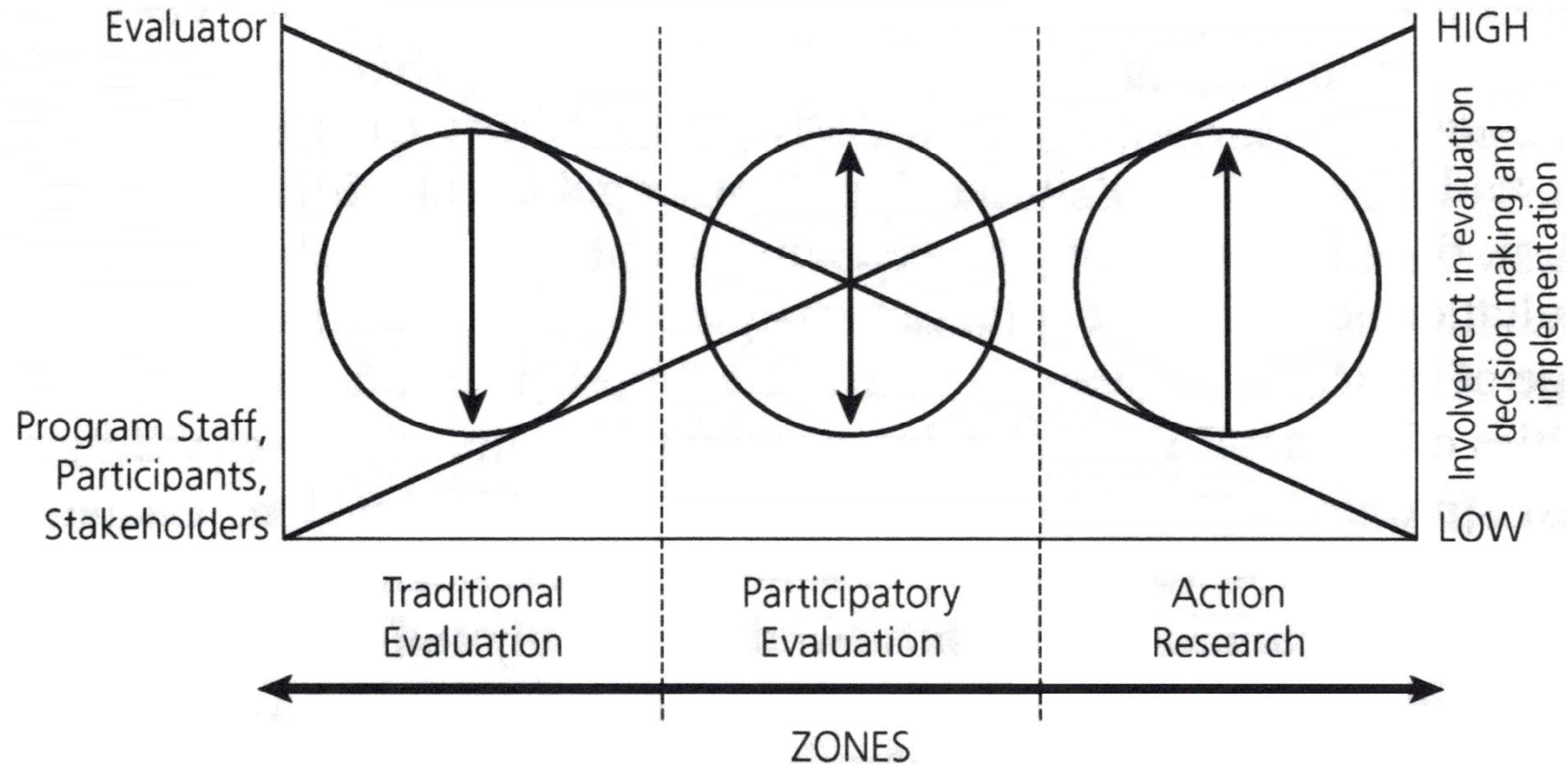


Figure 1.1. The interactive evaluation practice continuum.

Theoretische Ansätze zum Rollenverständnis

Evaluation capacity-building framework (King & Stevhan, 2002)

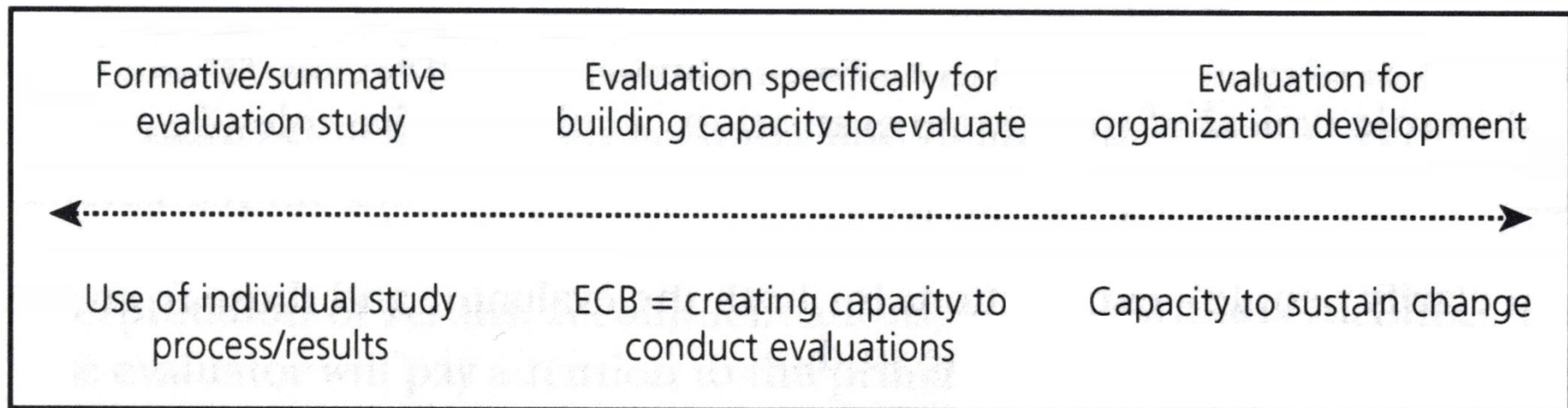


Figure 1.2. The evaluation capacity-building (ECB) framework.

Theoretische Ansätze zum Rollenverständnis

Dual concerns model (King & Stevhan, 2002)

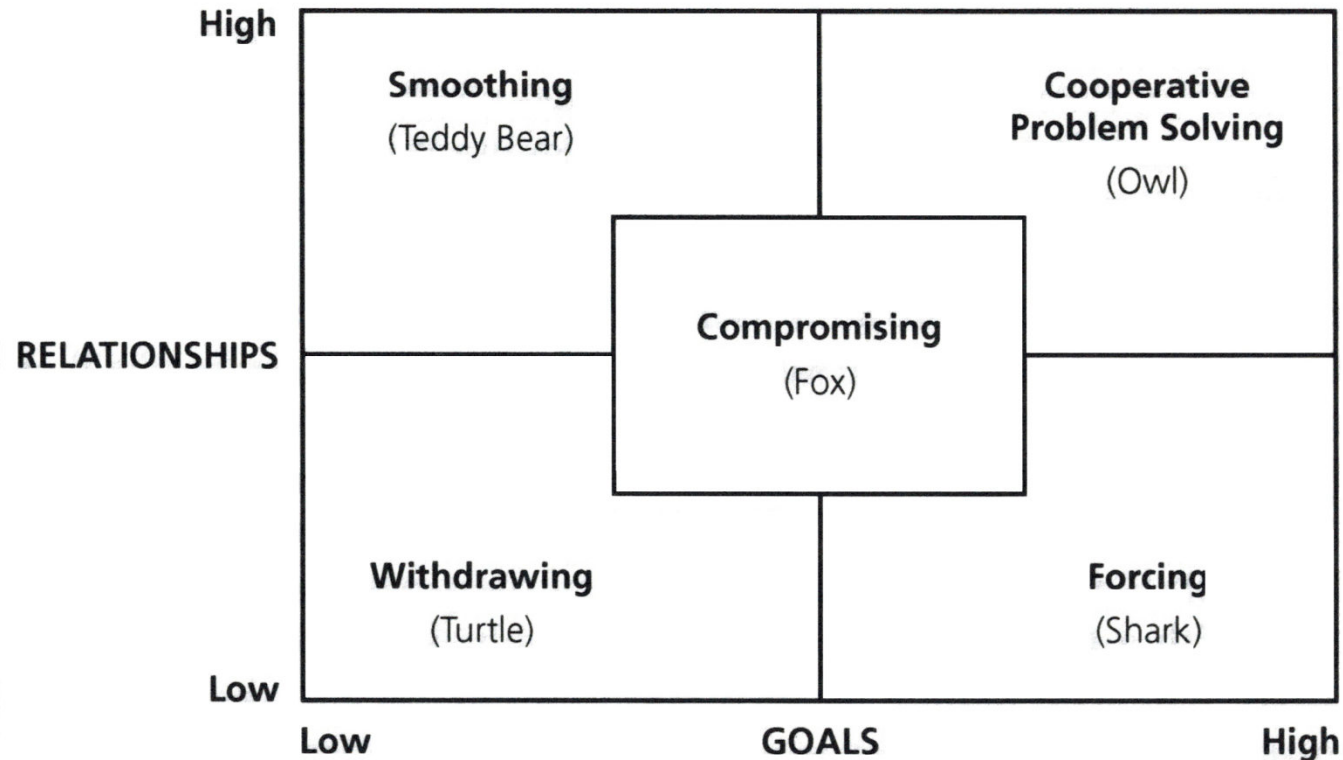


Figure 1.3. The dual concerns model. Note: *From Teaching Students To Be Peacemakers* (p. 4:2), by D. W. Johnson & R. T. Johnson, 1995, Edina, MN: Interaction Book Company. Copyright 1975 by David W. Johnson. Reprinted with permission.

Die relevantesten Rollen im Überblick

judge



„Bad is bad and good is good and it's the job of the evaluators to decide which is which“ (Scriven 1986, S. 19)

consultant

„This role definition requires the evaluator to become part of the change process by blending the role of organizational development consultant and evaluator“ (Preskill 1994, S. 292)

scientist/researcher



„Collecting/analyzing reliable and valid data“ (Skolits et al. 2009, 283)

educator/teacher



Evaluation „requires [...] the teachers capacity to determine knowledge needs and to convey knowledge so that others know “ (Wise 1980, S. 16)

Die relevantesten Rollen im Überblick

detective



„Determining evaluation need and alignment with evaluator skills, competencies, and interests“
(Skolits et al. 2009, 282)

facilitator

„The evaluator should assist different stakeholders to ‚discover ideas, answers, and solutions within their own mind‘ by conducting responsive evaluation“ (Stake & Trumbull 1982, S. 1)



reporter

„Sharing evaluation results with appropriate stakeholders“
(Skolits et al. 2009, 283)

Diskussion in drei Kleingruppen

Scientist

Judge

Consultant

Educator

Detective

Reporter

Facilitator

- Inwiefern waren **Sie selbst** schon in dieser Rolle X?
- Inwiefern wurde sie an Sie als **Erwartung** herangetragen?
- Inwiefern taugt diese Rolle als „**Leitrolle**“ für die Evaluation?
- In welchen **Kontexten** ist diese Rolle besonders wichtig?
- Für welche **Evaluationszwecke** ist sie besonders wichtig?
- Inwiefern kann man als Evaluator/in in dieser Rolle die **Welt retten**?
- ...

→ Zu welcher dieser Rolle möchten Sie diese Fragen diskutieren?

Literatur

- Cousins, J.B. & Earl, L.M. (1992). The case for participatory evaluation. In: *Educational and Policy Analysis Theory*, Vol. 14, S. 397-418.
- Greene, J.C. (2000). *Reconsidering Roles*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Evaluation Association, Honolulu, HI.
- King, J.A. & Stevahn, L. (2002). *Three frameworks for Considering Evaluator Role*. In: Ryan, K.E. & Schwandt, T.A. (Hrsg.). *Exploring Evaluator Role and Identity*, S. 1-16. Greenwich: Information Age Publishing.
- Luo, H. (2010). The Role for an Evaluator: A Fundamental Issue for Evaluation of Education and Social Programs. In: *International Education Studies*, Vol. 3, No. 2, S. 42-50.
- Mark, M. (2002). Toward a better understanding of alternative evaluator roles. . In: Ryan, K.E. & Schwandt, T.A. (Hrsg.). *Exploring Evaluator Role and Identity*, S. 17-36. Greenwich: Information Age Publishing.
- Morabito, S.M. (2002). Evaluator Roles and strategies for expanding evaluation process influence. In: *American Journal of Evaluation*, Vol. 23, S. 321-330.
- Patton, M.Q. (1997³). *Utilization-focused evaluation*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Patton, M.Q. (2007⁴). *Utilization-focused evaluation*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Preskill, H. (1994). Evaluation's role in Enhancing organizational learning: A model for practice. In: *Evaluation and Program Planning*, Vol. 17, S. 291-297.
- Scriven, M. (1986). New frontiers of evaluation. *Evaluation Practice*, Vol. 7, S. 7-44.
- Skolits, G.J., Morrow, J.A. & Burr, E.M. (2009). Reconceptualizing Evaluator Roles. In: *American Journal of Evaluation*, Vol. 30, No. 3, S. 275-295. American Evaluation Association.
- Stake, R.E. & Trumbull, D.J. (1982). Naturalistic generalizations. In: *Review Journal of Philosophy & Social Science*, Vol. 7, S. 1-12.
- Weiss, C.H. (1998). *Evaluation: Methods for studying programs and policies*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Wise, R. (1980). The Evaluator as Educator. In: *New Directions for Evaluation*, 5, S. 11-18. Hoboken: John Wiley & Sons.

Bildnachweise

- Bild Richter: <http://www.how-to-draw-funny-cartoons.com/image-files/cartoon-judge-009.jpg>
- Bild Forscher: http://t2.ftcdn.net/jpg/00/34/58/45/400_F_34584584_nP1gIhypsAcv2pMi90cGg10cbNe0Cjep.jpg
- Bild Lehrerin: <http://us.cdn4.123rf.com/168nwm/kchung/kchung1301/kchung130100304/17565058-eine-darstellung-cartoon-lehrer.jpg>
- Bild Detektivin: <http://fulfilledlifedesign.com/home/wp-content/uploads/2010/09/Detective-Girl.jpg>
- Bild Reporter: <http://turdpolishertv.files.wordpress.com/2012/01/442105-royalty-free-rf-clip-art-illustration-of-a-cartoon-news-reporter-holding-a-microphone-1.jpg>