

Professionalisierung von Qualitätsmanagement und Evaluation an Hochschulen: Stand und Entwicklung? (Programm)

30. / 31. Mai 2022

TAG 1: 30.05.2022					
13:00-13:15	Begrüßung durch Christine Abele und Markus Koppenborg				
13:15 – 14:00	KEYNOTE: Sigrun Nickel, CHE: Professionalisierung von Qualitätsmanagement und Evaluation an Hochschulen				
14:00 – 14:20	PAUSE				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1a) Evaluation von QM-Systeme</th> <th>1b) Innovative Befragungsinstrumente, Fokus LVE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Moderation: Koppenborg</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>14:20-14:40 Ditzel:</u> Formen und Formate einer wissenschaftsgeleiteten Wirkungsreflexion – Überlegungen zum Beitrag einer qualitativ-interpretativen Evaluationsforschung für eine Professionalisierung der Evaluationspraxis an Hochschulen - <u>14:40-15:00 Banditt:</u> Reflexion und Weiterentwicklung der internen Programmkreditierung an der Universität Potsdam <p>15:00-15:10 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>15:10-15:30 Mall:</u> Qualitätsmanagement und Evaluationen an Musikhochschulen. Eine Metaanalyse auf der Basis von Selbst- und Gutachterberichten - <u>15:30-15:40 Koppenborg (Q³, Universität zu Köln):</u> Zusammenfassung und Kommentierung <p>15:40-16:00 Diskussion</p> </td> <td> <p>Moderation: Abele</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>14:20-14:40 Marg, Merkater & Panenka:</u> Professionalisierung der Lehrveranstaltungsevaluation durch ein flexibles Baukastensystem. Ein Praxisbeispiel aus der Hochschule Fulda - <u>14:40-15:00 Sedlaczek & Wolf:</u> Gute Lehre, schlechte Lehre - es gehören immer zwei dazu. Ganzheitliche Lehrveranstaltungsevaluation mit Perspektiven von Studierenden und Dozierenden <p>15:00-15:10 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>15:10-15:30 Stollhoff & Schmid:</u> Empirisch gestützte Reform der Lehrveranstaltungsevaluation an der TH Wildau - <u>15:30-15:40 Gießmann (Zentrum f. Hochschuldidaktik, Universität zu Köln):</u> Zusammenfassung und Kommentierung <p>15:40-16:00 Diskussion</p> </td> </tr> </tbody> </table>	1a) Evaluation von QM-Systeme	1b) Innovative Befragungsinstrumente, Fokus LVE	<p>Moderation: Koppenborg</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>14:20-14:40 Ditzel:</u> Formen und Formate einer wissenschaftsgeleiteten Wirkungsreflexion – Überlegungen zum Beitrag einer qualitativ-interpretativen Evaluationsforschung für eine Professionalisierung der Evaluationspraxis an Hochschulen - <u>14:40-15:00 Banditt:</u> Reflexion und Weiterentwicklung der internen Programmkreditierung an der Universität Potsdam <p>15:00-15:10 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>15:10-15:30 Mall:</u> Qualitätsmanagement und Evaluationen an Musikhochschulen. Eine Metaanalyse auf der Basis von Selbst- und Gutachterberichten - <u>15:30-15:40 Koppenborg (Q³, Universität zu Köln):</u> Zusammenfassung und Kommentierung <p>15:40-16:00 Diskussion</p>	<p>Moderation: Abele</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>14:20-14:40 Marg, Merkater & Panenka:</u> Professionalisierung der Lehrveranstaltungsevaluation durch ein flexibles Baukastensystem. Ein Praxisbeispiel aus der Hochschule Fulda - <u>14:40-15:00 Sedlaczek & Wolf:</u> Gute Lehre, schlechte Lehre - es gehören immer zwei dazu. Ganzheitliche Lehrveranstaltungsevaluation mit Perspektiven von Studierenden und Dozierenden <p>15:00-15:10 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>15:10-15:30 Stollhoff & Schmid:</u> Empirisch gestützte Reform der Lehrveranstaltungsevaluation an der TH Wildau - <u>15:30-15:40 Gießmann (Zentrum f. Hochschuldidaktik, Universität zu Köln):</u> Zusammenfassung und Kommentierung <p>15:40-16:00 Diskussion</p>
1a) Evaluation von QM-Systeme	1b) Innovative Befragungsinstrumente, Fokus LVE				
<p>Moderation: Koppenborg</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>14:20-14:40 Ditzel:</u> Formen und Formate einer wissenschaftsgeleiteten Wirkungsreflexion – Überlegungen zum Beitrag einer qualitativ-interpretativen Evaluationsforschung für eine Professionalisierung der Evaluationspraxis an Hochschulen - <u>14:40-15:00 Banditt:</u> Reflexion und Weiterentwicklung der internen Programmkreditierung an der Universität Potsdam <p>15:00-15:10 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>15:10-15:30 Mall:</u> Qualitätsmanagement und Evaluationen an Musikhochschulen. Eine Metaanalyse auf der Basis von Selbst- und Gutachterberichten - <u>15:30-15:40 Koppenborg (Q³, Universität zu Köln):</u> Zusammenfassung und Kommentierung <p>15:40-16:00 Diskussion</p>	<p>Moderation: Abele</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>14:20-14:40 Marg, Merkater & Panenka:</u> Professionalisierung der Lehrveranstaltungsevaluation durch ein flexibles Baukastensystem. Ein Praxisbeispiel aus der Hochschule Fulda - <u>14:40-15:00 Sedlaczek & Wolf:</u> Gute Lehre, schlechte Lehre - es gehören immer zwei dazu. Ganzheitliche Lehrveranstaltungsevaluation mit Perspektiven von Studierenden und Dozierenden <p>15:00-15:10 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>15:10-15:30 Stollhoff & Schmid:</u> Empirisch gestützte Reform der Lehrveranstaltungsevaluation an der TH Wildau - <u>15:30-15:40 Gießmann (Zentrum f. Hochschuldidaktik, Universität zu Köln):</u> Zusammenfassung und Kommentierung <p>15:40-16:00 Diskussion</p>				
16:00 – 16:30	PAUSE				
Ab 16:30 – bis ca. 18:00	Get together / Mitgliederversammlung und Wahl Mit speziellem Konferenz-Tool				

TAG 2: 31.05.2022		
9:00 – 9:05	Begrüßung	
	2a) Professionalisierung beteiligter Akteure	2b) Entwicklung von QM-Systemen
9:05 – 10:40	<p>Moderation: Koppenborg</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>9:05-9:25 Harris-Huemmert</u>: Über Leadership & Management: lassen sich Hochschulleitungen professionalisieren? - <u>9:25-9:45 Bonnes & Neuss</u>: Professionalisierung von Studierenden zur Mitwirkung im (internen) Qualitätsmanagement <p>9:45-9:55 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>9:55-10:15 Faaß, Niedermeier & Jung</u>: Ein Blick nach Afrika und Asien: Kooperative Professionalisierung von Qualitätssicherung und -entwicklung - <u>10:15-10:25 Pohlentz</u> (Professur für Hochschulforschung und Professionalisierung der akademischen Lehre, Universität Magdeburg): Zusammenfassung und Kommentierung <p>10:25-10:40 Diskussion</p>	<p>Moderation: Abele</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>9:05-9:25 Mallwitz & Strack</u>: Institutionelle Evaluationen im Spannungsfeld universitätsinterner Bedarfe und externer anforderungen - Praxisbericht der TU Darmstadt - <u>9:25-9:45 Mohrbacher & Dirb</u>: Abenteuer Qualitätsmanagement in Zeiten der Systemakkreditierung: ein Praxisbericht des Qualitätsmanagements Studium und Lehre der Hochschule Darmstadt (h_da) <p>9:45-9:55 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>9:55-10:15 Kleine & Müller</u>: Wie die Entwicklung eines kohärenten Befragungskonzepts zur Professionalisierung im Qualitätsmanagement beiträgt - <u>10:15-10:25 Reinbacher</u> (Professur für Bildungs- und Qualitätsmanagement, Pädagogischen Hochschule Oberösterreich): Zusammenfassung und Kommentierung <p>10:25-10:40 Diskussion</p>
10:40 – 11:00	PAUSE	
	3a) Ausweitung/Weiterentwicklung von QM-Formaten	3b) Innovative QS-Instrumente
11:00 – 12:40	<p>Moderation: Abele</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>11:00-11:20 Zimmermann</u>: Entwicklungen im Bereich Forschungsevaluation im QM der Universität Konstanz - <u>11:20-11:40 Hofer, Kurka & Baerwolf</u>: Qualitätsmanagement von Tenure Track-Berufungsverfahren – Praxisbericht <p>11:40-11:50 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>11:50-12:10 Craanen</u>: Qualitätsmanagement im Promotionswesen am KIT - <u>12:10-12:20 Abele</u> (Stabsstelle QM, Universität Konstanz): Zusammenfassung und Kommentierung 	<p>Moderation: Koppenborg</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>11:00-11:20 Galda & Stanik</u>: Potenziale und Herausforderungen KI-basierter Anwendungen im Qualitätsmanagement - <u>11:20-11:40 Sturtz-Klose</u>: Evidenzbasierte Evaluation von Digitalisierungstrends als Instrument der Qualitätssicherung im Lichte der Corona-Pandemie an der Deutschen Hochschule der Polizei – Ein Praxisbericht <p>11:40-11:50 Pause</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>11:50-12:10 Fingerhuth & Rehwald</u>: Evaluation von Servicestellen für Forschungsdatenmanagement – ein Erfahrungsbericht

	12:20-12:40 Diskussion	- <u>12:10-12:20: Rene Krempkow</u> (Stabsstelle QM, HU-Berlin): Zusammenfassung und Kommentierung 12:20-12:30 Diskussion
12:40 – 13:15	PAUSE	
13:15 – 14:00	Résumé und Verabschiedung Podiumsdiskussion mit Kommentatoren und Kommentatorinnen Moderation: Susan Harris-Hümmert	