

# **„Vom wiegen wird die Kuh nicht fett“**

**Henriette Meseke  
Bremen**

20 Jahre Gender Mainstreaming und Evaluation – Rückblick und Ausblick “  
Session des AK Gender Mainstreaming  
20. Jahrestagung der DeGEval, 22. September 2017, Mainz

# Inhalt

- 20 Jahre Amsterdamer Vertrag - worum ging es und worum geht es?
- ESF-Interventionen in der Arbeitsmarkt- und Beschäftigungspolitik
- Der Sinn und Irrsinn von Evaluationen
- Bedingungen des Gelingens
- Berichte für das Schmuckkästchen - Links

# 20 Jahre Amsterdamer Vertrag

- Gedanklicher Ausgangspunkt: Implementierung von Gender Mainstreaming als Strategie mit dem Ziel der Herstellung der Gleichstellung der Geschlechter
- Demzufolge : Untersuchung / Evaluierung / Messung / Überprüfung / Kontrolle dieser Implementierung
- Aufbruch - Jetzt wird endlich alles gut!
- Eine Welle an Aktivitäten (Trainings, Leitfäden, Checklisten...)
- Auch kontroverse Debatten (GM schafft die Frauenförderung ab; GM ist eine amerikanische OE-Strategie)
- → Systematischer, kohärenter, alle Ebenen und Akteur\*innen umfassender Ansatz zur Erreichung des Ziels Gleichstellung der Geschlechter
- Aufbruch! Und nun? Wo stehen wir? Viel Methodik – wenig Ergebnis?

*„Des Kaisers neue Kleider?!...“*

# ESF-Interventionen in der Arbeitsmarkt- und Beschäftigungspolitik [Kontext]



# Der Sinn von Evaluation

Informationen und Erkenntnisse zu Tage bringen, die

- ... einem Sachverhalt von Nutzen sein können, ... die Beschaffenheit eines Gegenstandes erkennen lassen, ... die Wege nachzeichnen (Implementation), ... Hintergründe und Zusammenhänge erläutern (Diskriminierung)

→ Welche Informationen sind für wen wann wichtig? (on-going; formative; change..)

→ Welche Informationen sind nicht relevant! (Der Berg kreiste um sich selber und gebar eine Maus?!)

→ Wie hilfreich sind Evaluationen bei der Förderung der Gleichstellung der Geschlechter?

→ Welche Faktoren helfen, welche hindern die Kuh beim fett werden?

# Der Sinn von Evaluation

## Die häufigsten Fehler oder Ungenauigkeiten

- Verwendung der Begriffe *geschlechtsneutral* oder *gleichstellungsneutral*  
→ kann es im ESF oder in der AMP nicht geben!
- Grobe Inkonsistenzen bei absoluten Zahlen, Anteilen und Quoten („*Frauen und Menschen*“)
- Vergleiche: Frauen mit Frauen (Sinnhaftigkeit des Ergebnisses?)
- Personenbezogene Daten sind nicht durchgängig geschlechterdifferenziert
- Untersuchungen der sog. Hauptziele stehen ohne Verbindung zu Untersuchungen von Gleichstellung; Gesondertes Kapitel bleibt isoliert neben den zentralen Ergebnissen stehen (Additionalität)
- Ziele sind keine Ziele sondern Aktivitäten, Ziele bleiben diffus: *Es soll ein Beitrag geleistet werden...* Bewertung kann nur undifferenziert ausfallen
- ...Frauen werden unsichtbar..
- „*Frauen und andere Menschen*“

# Wird es besser?

oder bleibt es gleich oder ist es schlechter geworden?

- 2. Gleichstellungsbericht der Bundesregierung (GM? Gleichstellungsstrategie?)
- AM-Indizien:
  - Zunahme sozialversicherungspflichtiger Beschäftigungsverhältnisse
  - Aber: Kaum Anstieg des Arbeitsvolumens
  - Nahezu keine Veränderung des Gender Pay Gap
  - Armut nimmt zu, vor allem bei Frauen in verschiedenen Lebenslagen (Alter..)
- → Wir „wissen“ mehr und „können“ schlechter interpretieren
- Kompetenzen sind fast nie in allen notwendigen Bereichen vorhanden (Expert\*innen in DE passen in einen Bus)
- → Bedeutungen gehen verloren, Ziele werden ignoriert, Zusammenhänge von Diskriminierung sind oft unbekannt
- Werden die richtigen Fragen gestellt?

# Bedingungen des Gelingens

**Expertise GM / Gleichstellung  
der Geschlechter**

**Expertise und Erfahrung  
Evaluation**

**Expertise und Erfahrung  
Fachpolitischer  
Interventionsgegenstand**



# Bedingungen des Gelingens

- „Ask the right question!“
  - (June 2002, ESF Monitoring and Evaluation Meeting – Technical Group 21/06/2002 Discussion Paper. Evaluation of mainstreaming equal opportunities for women and men in measures cofinanced by the ESF)
- Aufgabe der Evaluation: Prüfen ob die Analysen geschlechterdifferenziert & gendersensible sind (Fakten prüfen und Hintergründe gleichstellungspolitisch durchforsten)
- Aufgabe der Evaluation: Prüfen ob die Ableitung der Ziele aus den Analysen gelungen ist (GM-Zyklus rekonstruieren) (Studie Europ.Rechnungshof)
  - EU-Gleichstellungsziele geben den Korridor vor
  - Achtung: Vereinbarkeit ist ein Teilziel!
- Aufgabe der Evaluation: Prüfung der weiteren Operationalisierung der Umsetzung
- Aufgabe der Evaluation: Prüfung der Steuerungsinstanzen (Achtung: Wes Brot ich ess' ...)

# Bedingungen des Gelingen

- ...“*Daten sind geschlechterdifferenziert auszuwerten!*“
  - → Zusammenführung von qualitativen und quantitativen Untersuchungsergebnissen
- Gender Budgeting oder gleichstellungsorientiertes Monitoring (gute Erfahrungen im Bundes-ESF)
- Geld – für die Evaluierung von Gleichstellung und GM  
IN ALLEN EVALUIERUNGEN
- Commitment - Wissen – Können – Wollen

# Bedingungen des Gelingen

***„Das Ringen mit Begriffen ist meine tägliche Arbeit. Es könnte ein wichtiger Schritt sein, zu begreifen, dass die Welt unter einem rein beobachtenden Blick verkümmert.***

***Erkenntnis entsteht eben nicht durch Beobachtung, sondern durch Involviertsein, durch Teilhabe.“***

Aus: Joachim Meyerhoff: Ach, diese Lücke, diese entsetzliche Lücke, 2017

## Links

SGB III – Gleichstellungspolitische Auftrag der Bundesagentur für Arbeit im SGB III (ISG, IFW, tifs e.V. und genderbüro)

- [http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/Forschungsberichte/fb-443-gleichstellung.pdf;jsessionid=4B32BE5FBA00C712C3B5D9AF4F6F9FC0?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/Forschungsberichte/fb-443-gleichstellung.pdf;jsessionid=4B32BE5FBA00C712C3B5D9AF4F6F9FC0?__blob=publicationFile&v=2)

Bewertung der SGB II-Umsetzung aus gleichstellungspolitischer Sicht, Uni Duisburg Essen, IAQ, FIA, GendA

- [http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/forschungsbericht-f364.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/forschungsbericht-f364.pdf?__blob=publicationFile)

Europäischer Rechnungshof: Aus dem Europäischen Sozialfonds ko-finanzierte Berufsbildungsmaßnahmen für Frauen

- <http://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201001/20100129ATT68212/20100129ATT68212DE.pdf>

## Gemeinschaftsinitiative EQUAL

- <http://www.evaluation-equal.de/>
- → Midterm Evaluation – Untersuchungsansatz zu GM und Gleichstellung (Chancengleichheit in EQUAL)
- → Workshopreihe zu GM in der Evaluation
- → Vernetzung zu GM
- → Kompetenzentwicklung
- → Ideen zur Gründung des AK GM in der DeGEval

Evaluation of the European Social Fund's Support to Gender Equality: Synthesis Report. Executive Summary. 2011

**Danke für das Interesse!**