

🤘 Heavy Meta

Warum wir Evaluationen evaluieren, warum das eigentlich gar nicht geht und warum wir es dennoch versuchen (sollten)

Dr. Stefan Silvestrini

26. Jahrestagung der DeGEval, Session D3:

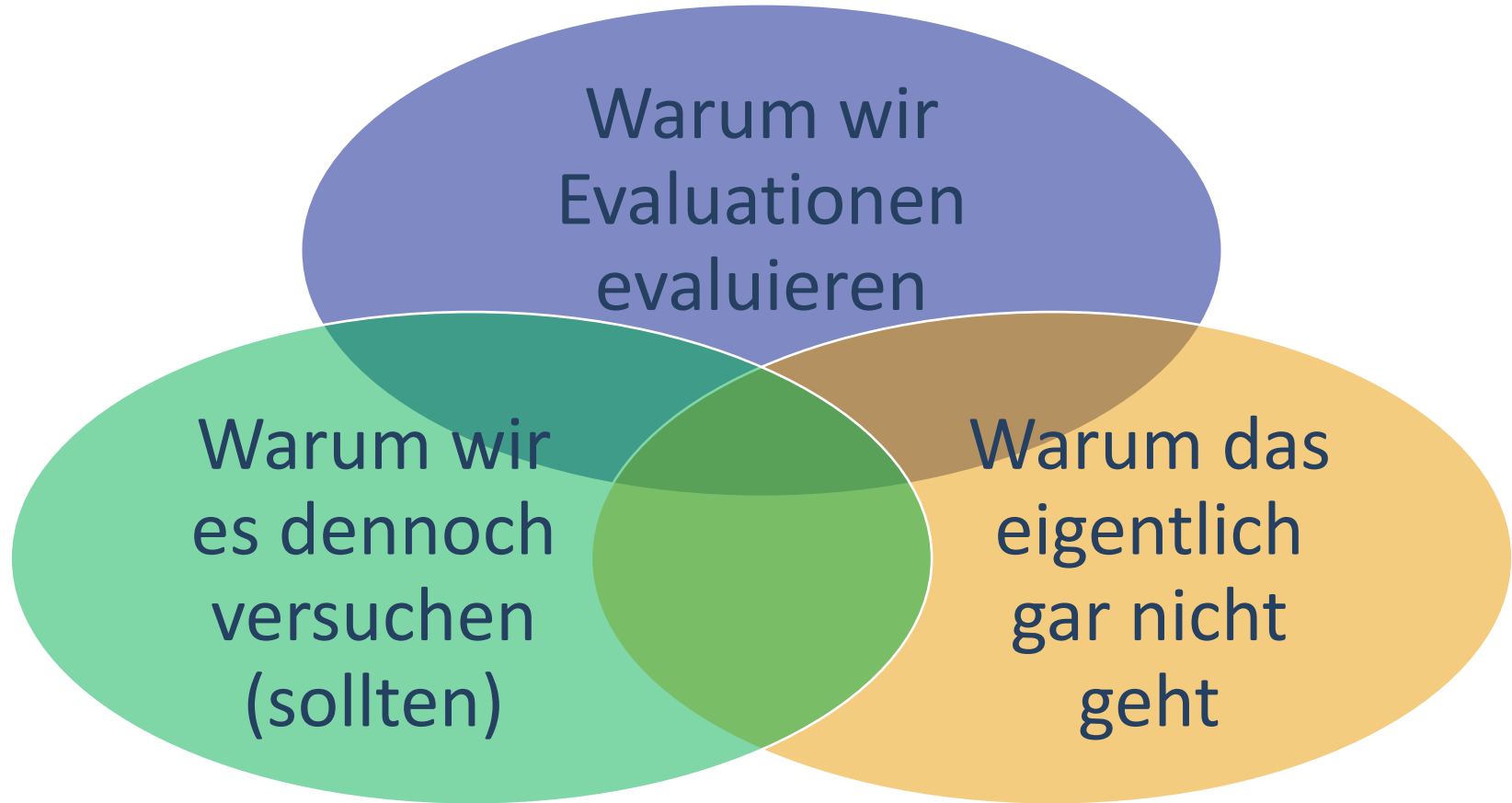
Meta-Evaluierung. Meta-Meta-Evaluierung. Und was dann?

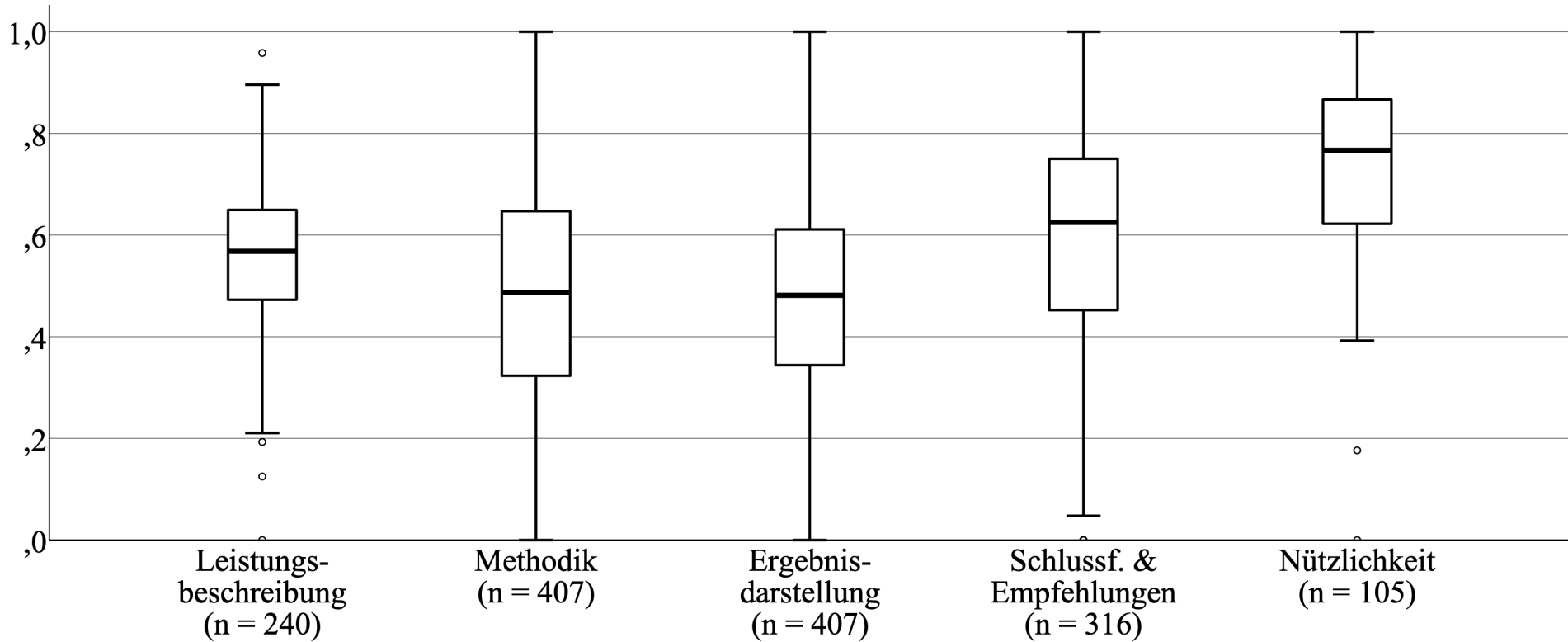
15.09.2022, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg

Centrum für Evaluation

CEval

Center for Evaluation





Qualität als UV

- ✓ Je anspruchsvoller das Evaluationsdesign, desto kritischer das Evaluationsergebnis
- ✓ Kein Zusammenhang zwischen der Qualität einer Evaluation und ihrer (wahrgenommenen) Nützlichkeit

Qualität als AV

- ✓ Hauptdeterminante: Qualität der Leistungsbeschreibung
- ✓ Zeitpunkt der Evaluation hat Einfluss auf ihre Qualität
- ✓ Zwischenevaluationen werden oftmals als nützlicher empfunden als Schlussevaluationen
- ✓ Offenbar sektorale und regionale Qualitätsunterschiede

Mehr M&E!

Beim nächsten Mal
Baseline-Daten erheben

Vergleichsgruppen-
Daten erheben

Volumen und/oder
Laufzeit erhöhen

Intervention weiter-
führen/ausweiten

Noch flexibler auf
Partnerbedarfe reagieren

Ownership der Partner
erhöhen

Kapazitäten der Partner
erhöhen

Partner weiterbilden

Partnerressourcen
mehr/besser nutzen

Mehr M&E!

Wirkungsindikatoren
überarbeiten

Wirkungsmodell
überarbeiten

Geberabstimmung
verbessern

Mehr
Regierungsberatung

Mehr M&E!

Mehr Zusammenarbeit
zwischen den Gebern

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Stefan Silvestrini

T +49 (0)681 387539 73

E s.silvestrini@ceval.de

W www.ceval.de

Centrum für Evaluation
CEval
Center for Evaluation