Zeitlichkeiten mit unterschiedlichen Akteuren im gleichen Evaluationsfeld

Dr. Olga Janzen & Dr. Christian Sowa

September 2026

Fragestellung

Wie wirken sich die unterschiedlichen Zeitlichkeiten im Evaluationsfeld „Demokratie leben!“ methodisch und praktisch auf die Evaluation aus?

- Die Organisationstypen und Kontextfaktoren unterscheiden sich im Bundesprogramm in Bezug auf den Faktor Zeit.
- Das wirkt sich auf die Evaluationspraxis und die Wirkmessung aus.

Vortrag Titel

Teil 1 - Einführung:

- Kontext, Evaluationsgegenstand & Evaluationsdesign

Teil 2 - Praxisreflexion:

- Organisationstypen, Wirkmessung & der Faktor Zeit

Das Deutsche Zentrum für Integrations- und Migrations-Forschung (DeZIM)

DeZIM | Institut

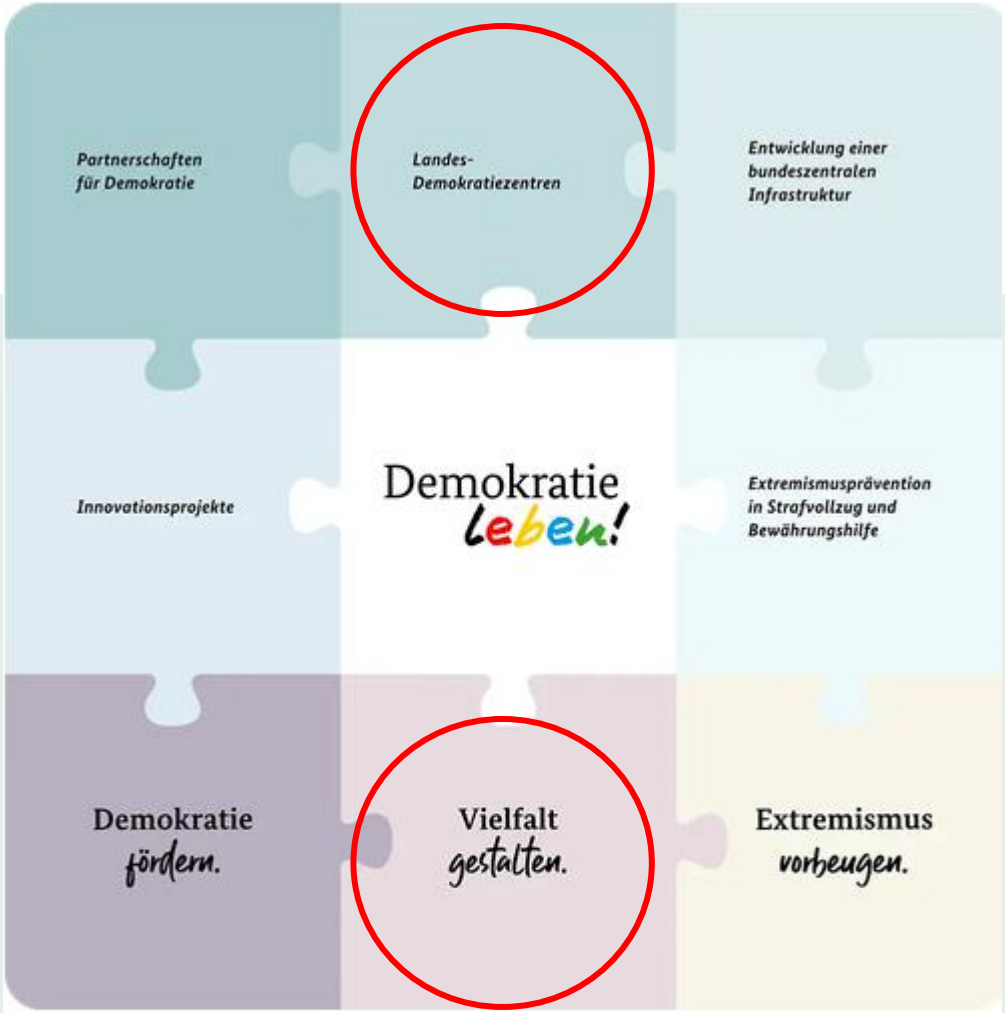
Fachgruppe „Demokratieförderung und demokratische Praxis”

Evaluation von zwei Programmbereichen im Bundesprogramm „Demokratie leben!“

- Landes-Demokratiezentren (inkl. Beratungsstellen)
- Innovationsprojekte Vielfaltgestaltung

Evaluationsgegenstand

- **16 Landes-Demokratiezentren (LDZ)**
  - Steuerung, Koordination und Vernetzung von Beratungsstrukturen (Opfer- und Betroffenenberatung, Mobile Beratung, Ausstiegs- und Distanzierungsberatung)
    - siehe Hasse et al. 2024 (DJI Abschlussbericht)
- **Innovationsprojekte Vielfaltsgestaltung**
  - 65 Projekte
  - Entwicklung und Erprobung neuer inhaltlicher und methodischer Arbeitsansätze sowie neuer Wege der Zielgruppenerreichung
    - siehe Weiberg et al. 2025 (DeZIM Abschlussbericht)



Programmbereiche "Demokratie leben!"

© BAFzA

Praxisreflexion - Organisationstypen, Wirkmessung und der Faktor Zeit

- **IP**: Wirkmessung und Zielgruppe: Beispiel Workshops/Intervention in Schulklasse: klar abgegrenzte, kleine Zielgruppe, klarer t0 Zeitpunkt vor Intervention, klarer Projektstart 2025

- **LDZ**: breite Zielgruppe (Zivilgesellschaft und Regelstrukturen im Bundesland), kein Projektstart & t0 zu 2025 sondern lange Arbeitserfahrung im Handlungsfeld

➔ Anpassung Wirkmessung an Praxis ist nötig
➔ Bei Projekten mit langer Laufzeit, kann auch eine Stabilisierung des Status Quo eine Wirkung sein

Praxisreflexion - Organisationstypen, Evaluationspraxis und der Faktor Zeit

- **IP**: kleine zivilgesellschaftliche Träger häufig mit kurzfristigen Änderungen

- **LDZ**: Landesministerien, Landesprogramme und andere finanzielle Absicherung, längere Laufzeit der Programme

- Beispiel 1: Bewilligung der Projekte und Zusammenarbeit zu Jahresbeginn
- Beispiel 2: Umstrukturierung des Bundesprogramms 2027 und Abbruch der Finanzierung für IP

- LDZ dazu andere zeitliche Logik in praktischer Zusammenarbeit durch Anbindung an Landesregierung (z.B. Landtagswahlen)

Abschluss und Diskussion

Empfehlungen

- *Wissenschaft/Evaluation:* Evaluationsdesign je nach Organisationstyp und Zeit anpassen;
- *Programmgeber/Fördergeber:* Mitdenken, dass Wirkung nicht immer standardisiert messbar ist & hinwirken auf zeitlich ruhigen Rahmen ohne viel Umbruch für Evaluation und für Wirkentfaltung der geförderten Projekte;
- *Projekte:* Reflexion des eigenen Organisationstyps und was das mit Wirkung und Arbeitsweise macht

Literatur

Collier, David, Understanding Process Tracing (2011). PS: Political Science and Politics, Vol. 44, No. 4, pp. 823-830.

Haase, Katrin, Schau, Katja, Dittrich, Franziska & Figlestahler, Carmen. (2024). *Nachhaltige Beratungs- und Vernetzungsstrukturen: Zum aktuellen Stand und zu Herausforderungen der Ausgestaltung* (Abschlussbericht). Wissenschaftliche Begleitung Handlungsbereich Land im Bundesprogramm „Demokratie leben!" in der Förderperiode 2020 bis 2024. Deutsches Jugendinstitut (DJI).

Weiberg, Mirjam, Kleist, J. Olaf, Albrecht, Yvonne, Al-Hashash, Samah, Bostancı, Seyran, Dermitzaki, Dimitra, Goldbach, Alina, Hamdan, Nuriani, Hirseland, Aline-Sophia, Mai, Hanna Hoa Anh, Juds, Laura, Konyali, Ali, Naqshband, Saboura, Oghalai, Bahar, Otufowora, Brenda, Prytula, Andrea, Ramadan, Ebtisam, Schöll, Anja, Sowa, Christian & Sträter, Till. (2025). *Für Vielfalt und Demokratie – gegen Diskriminierung: Abschlussbericht der wissenschaftlichen Begleitung der Modellprojekte im Handlungsfeld „Vielfaltgestaltung" im Rahmen des Bundesprogramms „Demokratie leben!" des BMFSFJ, Projektlaufzeit: 01.01.2020–31.12.2024* (DeZIM Report 17). Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM).

Wilson-Grau, R. & H. Britt. (2012). “Outcome Harvesting.” Ford Foundation, Cairo.

Wilson-Grau, R. (2018). Outcome Harvesting: Principles, Steps, and Evaluation Applications. Charlotte, NC: Information Age Publishing.

Vielen Dank!