Zwischen Rechtzeitigkeit und Nutzen: Gestaltungshebel für nützliche und lernorientierte Evaluationen

29. DeGEval-Jahrestagung

September 2026

Dr. Katrin Bauer & Viola Kaufmann,

Mainlevel Consulting

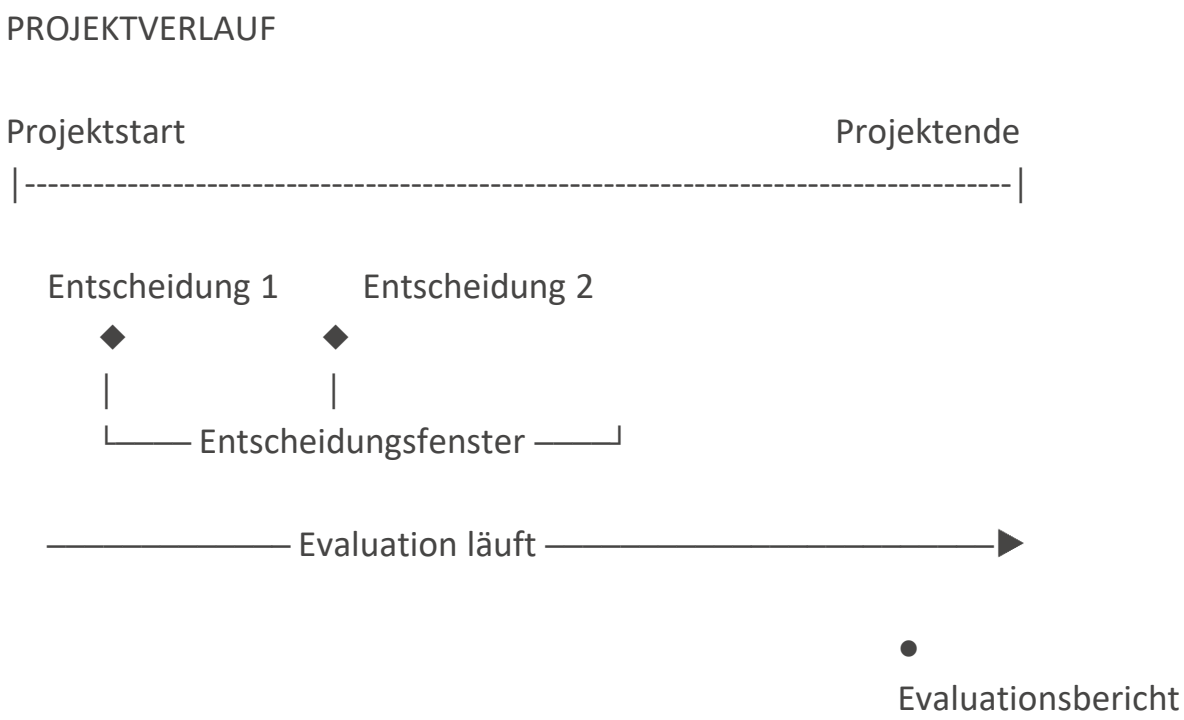
Einstieg

Viele Evaluationen beantworten ihre Fragestellungen methodisch fundiert – aber häufig erst dann, wenn zentrale Entscheidungen bereits getroffen sind.

- **Nützlichkeit** ist ein zentrales Qualitätskriterium von Evaluationen (Patton, 2008; DeGEval 2016).
- Dennoch scheitert die Nutzung häufig an der **Zeitlichkeit**, nicht an der Qualität (vgl. Forss et al., 2002; Searle et al., 2024)

Wie können Evaluationen dennoch Lernen und Entscheidungen unterstützen?

Problemlage: Wenn Ergebnisse vorliegen, sind viele Entscheidungen bereits gefallen.



Drei Gestaltungshebel

1. Capacity Buidling	2. Beteiligung erweitern	3. Produkte ko-kreieren
Problem	Problem	Problem
Beispiel	Beispiel	Beispiel
Wirkung	Wirkung	Wirkung

Drei Gestaltungshebel

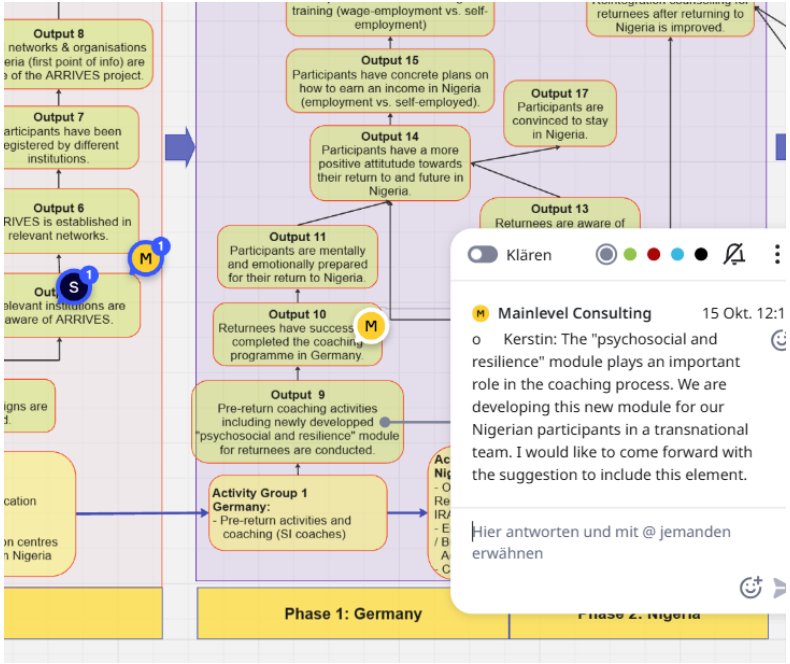
1. Fähigkeiten aufbauen

Problem: Projektbeteiligten fehlt häufig das Verständnis für Evaluationslogik und Bewertungskriterien.

Beispiele: Die Theorie des Wandels wird gemeinsam rekonstruiert; Evaluationsfragen, Bewertungsdimensionen und Datenquellen werden partizipativ konkretisiert.

Wirkung: Mehr Verständnis und Ownership – und Lernen bereits während der Evaluation

(Vgl. Labin et al., 2012; Bourgeois et al., 2023)



Drei Gestaltungshebel

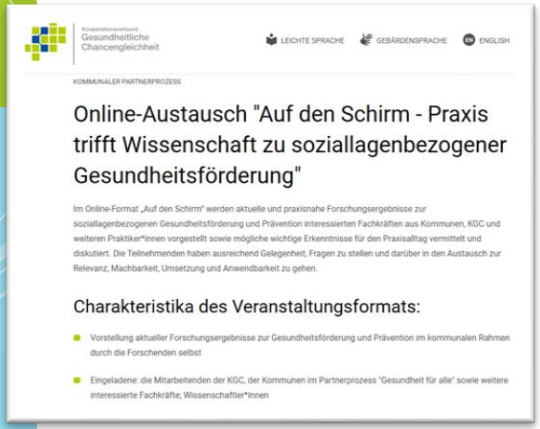
2. Beteiligung erweitern

Problem: Relevante Erkenntnisse erreichen verwandte Projekte häufig erst, wenn zentrale Entscheidungen bereits getroffen sind.

Beispiel: Thematisch verwandte Projekte werden bereits in der Inception-Phase einbezogen und später in einem gemeinsamen Austauschformat an den Ergebnissen beteiligt.

Wirkung: Erkenntnisse werden früher und breiter verbreitet, ihre Anschlussfähigkeit und projektübergreifende Nutzung steigen.

(Vgl. Greene, 1988; Johnson et al., 2009)



Kooperationsverbund Gesundheitliche Chancengleichheit

LEICHTE SPRACHE GEBÄRDENSPRACHE ENGLISH

KOMMUNALER PARTNERPROZESS

Online-Austausch "Auf den Schirm - Praxis trifft Wissenschaft zu soziallagenbezogener Gesundheitsförderung"

Im Online-Format „Auf den Schirm" werden aktuelle und praxisnahe Forschungsergebnisse zur soziallagenbezogenen Gesundheitsförderung und Prävention interessierten Fachkräften aus Kommunen, KGC und weiteren Praktiker*innen vorgestellt sowie mögliche wichtige Erkenntnisse für den Praxisalltag vermittelt und diskutiert. Die Teilnehmenden haben ausreichend Gelegenheit, Fragen zu stellen und darüber in den Austausch zur Relevanz, Machbarkeit, Umsetzung und Anwendbarkeit zu gehen.

Charakteristika des Veranstaltungsformats:

- Vorstellung aktueller Forschungsergebnisse zur Gesundheitsförderung und Prävention im kommunalen Rahmen durch die Forschenden selbst
- Eingeladene: die Mitarbeitenden der KGC, der Kommunen im Partnerprozess "Gesundheit für alle" sowie weitere interessierte Fachkräfte; Wissenschaftler*innen

Deutsche Umwelthilfe

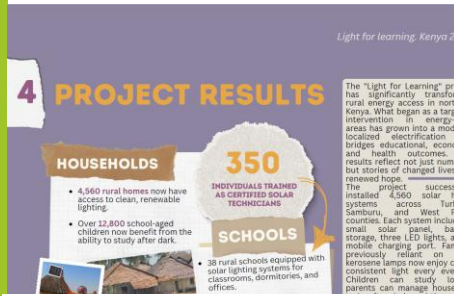
03.11.2025 | digital

4. Sitzung Fachbeirat

Modellprojekt „Gesund unterwegs im Stadtquartier" (GuSta)

Programm	
12:50	Einlass & Technik-Check
13:00	**Begrüßung**
13:05	**Input zum Evaluationsbericht** *Referentin: Dr. Katrin Bauer (wissenschaftliche Begleitung)*
14:35	Pause
14:50	**Diskussionsforum zu ausgewählten Fragen** *Moderation: Deutsche Umwelthilfe e.V.*
15:50	**Ausblick** und **Check-out**
16:00	Ende der Veranstaltung

Drei Gestaltungshebel



Part II: The Toolkit

Communication Navigator

STEP 1 STEP 2 STEP 3

Identify your target group	Identify your scenario	Identify your channel and format	
The German Public	Scenario I BMZ informs the public	Find out how to choose an appropriate format Find channel and format suggestions in each scenario	• Text modu • Text modu • Text modu
	Scenario II GIZ RIA informs the public (project communication)		• Text modu cations) • Text modu
The Technical Community	Scenario III GIZ RIA provides information		• Text modu • Text modu • Text modu • Text modu
	Scenario IV AUC provides information		
BMZ	Scenario V GIZ RIA project management updates BMZ		• Text modules "Strategisches Alignment und politische Relevanz" • Text modules "Messbare Erfolge und Wirkungsnachweis" • Text modules "Institutionelle Partnerschaften und Governance" • Text modules "Absicherung deutscher Interessen"
The Local Public & Municipalities	Scenario VI GIZ RIA provides generic messages to the local public and municipalities in country XY		• Text modules speaking points (e.g. press conference) • Text modules news article (journalistic style)

scenario (see scenarios)

3. Produkte ko-kreieren

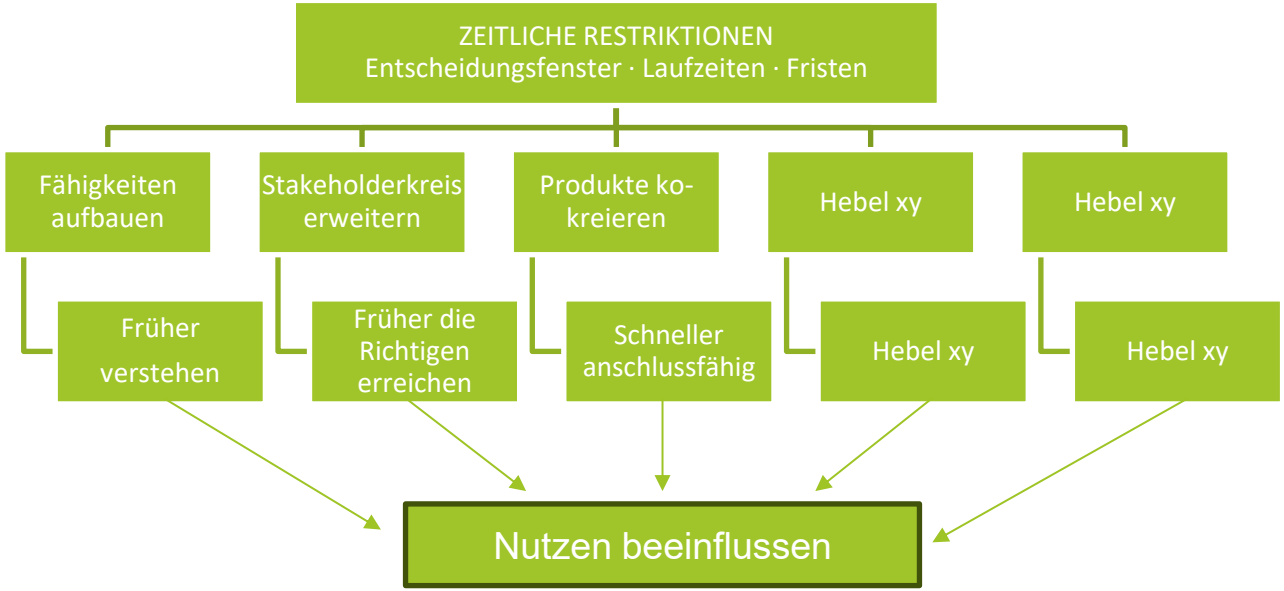
Problem: Klassische Evaluationsberichte entsprechen oft nicht den Informationsbedarfen und Kommunikationsformen von Zielgruppen.

Beispiel: Evaluationsprodukte werden gemeinsam mit späteren Nutzer*innen entwickelt.

Wirkung: Die Ergebnisse werden verständlicher, zugänglicher und tatsächlich genutzt.

(Vgl. Darnhofer, 2018; Mason & Azzam, 2019)

Zeitliche Restriktionen bleiben – Gestaltungsspielräume auch.



Fazit

- Nutzung beginnt nicht erst mit dem Abschlussbericht (vgl. Forss et al., 2002; Searle et al., 2024).
- Lernen und Nutzung können bereits im Verlauf einer Evaluation angestoßen werden.
- Gezielte Gestaltungsentscheidungen können dazu beitragen, Nutzung auch unter zeitlichen Restriktionen zu ermöglichen.

- Welche Gestaltungshebel nutzen Sie in Ihrer Praxis?
- Welche Kompetenzen benötigen Evaluator*innen dafür?

Wann liegt der Bericht vor?

Wann und wie beginnt eigentlich die Nutzung der Evaluation?

Thank you for listening

Make evidence-based decisions

Increase your outreach

Maximise your impact

From the Mainlevel team

info@mainlevel.de | *www.mainlevel.de*

- Eschborn, Ludwig-Erhard-Str. 14, 65760 Eschborn, Germany
- Berlin, % Prodyna SE, Jean-Monnet-Str. 2, 10557 Berlin, Germany
- Tel: +49 69 153 240 920 | Fax: +49 69 153 240 929

Literatur

- Bourgeois, I., Lemire, S. T., Fierro, L. A., Castleman, A. M. & Cho, M. (2023). *Laying a Solid Foundation for the Next Generation of Evaluation Capacity Building: Findings from an Integrative Review.* American Journal of Evaluation, 44(1).
- Darnhofer, I. (2018). *Using Comic-Style Posters for Engaging Participants and for Promoting Researcher Reflexivity.* International Journal of Qualitative Methods, 17(1).
- DeGEval – Gesellschaft für Evaluation. (2016). *Standards für Evaluation*. https://www.degeval.org/fileadmin/content/Z03_Publikationen/DeGEval-Standards/DeGEval-Standards_fuer_Evaluation.pdf
- Forss, K., Rebien, C. C. & Carlsson, J. (2002). *Process Use of Evaluations: Types of Use that Precede Lessons Learned and Feedback.* Evaluation, 8(1), 29–45.
- Greene, J. C. (1988). *Stakeholder Participation and Utilization in Program Evaluation.* Evaluation Review, 12(2), 91–116.
- Johnson, K., Greenseid, L. O., Toal, S. A., King, J. A., Lawrenz, F. & Volkov, B. (2009). *Research on Evaluation Use: A Review of the Empirical Literature From 1986 to 2005.* American Journal of Evaluation, 30(3), 377–410.

Literatur

- Labin, S. N., Duffy, J. L., Meyers, D. C., Wandersman, A. & Lesesne, C. A. (2012). *A Research Synthesis of the Evaluation Capacity Building Literature.* American Journal of Evaluation, 33(3), 307–338.
- Mason, S. & Azzam, T. (2019). *In Need of an Attitude Adjustment? The Role of Data Visualization in Attitude Change and Evaluation Influence.* American Journal of Evaluation, 40(2), 249–267.
- Patton, M. Q. (2008). *Utilization-focused evaluation*. Sage publications.
- Searle, M., Cooper, A., Worthington, P., Hughes, J., Gokiert, R. & Poth, C. (2024). *Mapping Evaluation Use: A Scoping Review of Extant Literature (2005–2022).* American Journal of Evaluation, 45(3), 341–360.