



# Gestaltung von Evaluierungsplänen

Frühjahrsworkshop DeGEval | Hannover 29.-30. Juni 2023

Hannes Wimmer, Team Leader  
**European Evaluation Helpdesk for the CAP**



Funded by  
the European Union



## INHALT

1. Zweck
2. Rollen und Verantwortlichkeiten
3. Inhalt
4. Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften und der Kohärenz
5. Beobachtungen zu ersten Beispielen
6. Unterstützungsaktivitäten des Evaluierungs-Helpdesk





## Zweck

- › Hilft bei der Erfüllung von Evaluierungsanforderungen
- › Bietet Informationen über geplante Bewertungen und Ex-post-Bewertungen
- › Ermöglicht, dass alle geeigneten Evaluierungsaktivitäten stattfinden
- › stellt sicher, dass genügend Ressourcen für die Evaluierung zur Verfügung stehen
- › stellt sicher, dass die erforderlichen Daten rechtzeitig und in guter Qualität zur Verfügung stehen





## Rolle der Mitgliedstaaten

- › Draw an EP according to the CSP intervention logic Art. 4
  
- › MS share info with EC: Art. 5
  - › progress made in carrying out evaluations, syntheses of evaluations and follow-up given to findings
  - › amendments to the EP



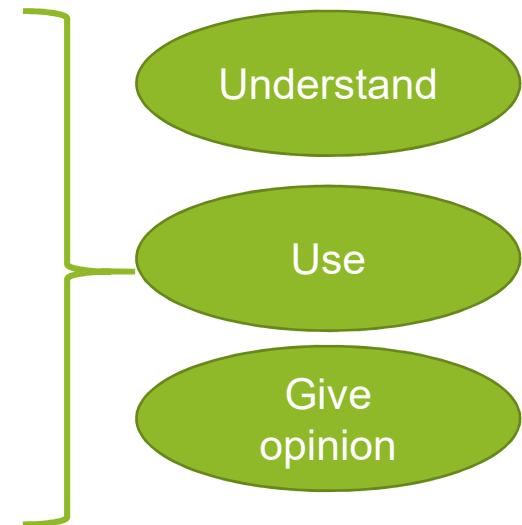


# Evaluation Plan: role of EC

› Submitted to Monitoring Committee one year after CSP approval

Basic Act,  
Art. 140 (5)

› NO need for EC approval





## Evaluation plans follow-up

Each year MS will provide EC  
with information on  
implementation of  
Evaluation Plans

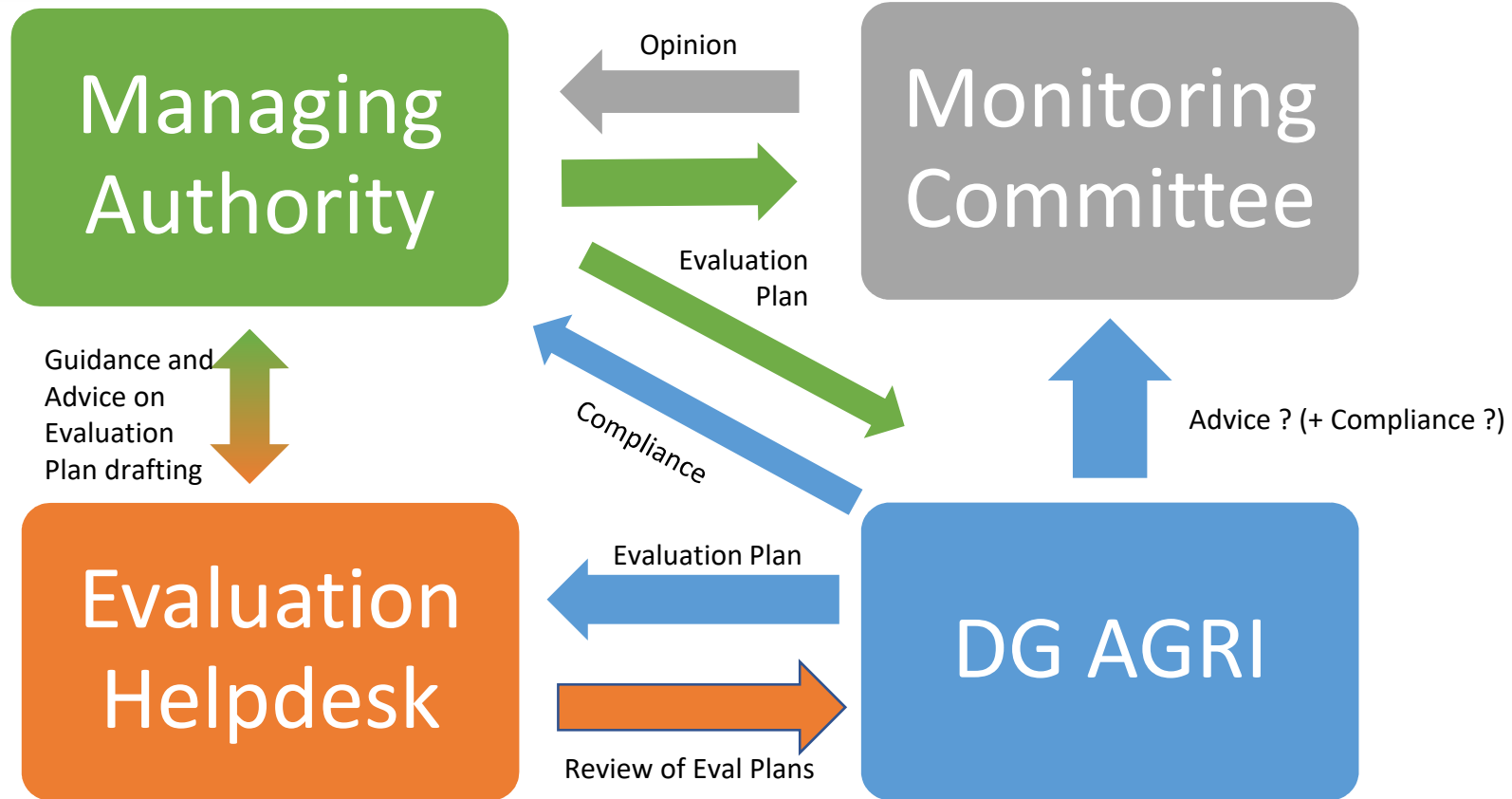
(Art 5 IR(EU)2022/1475)

Evaluation plan  
implementation and main  
findings to be discussed at  
the Annual Review Meeting



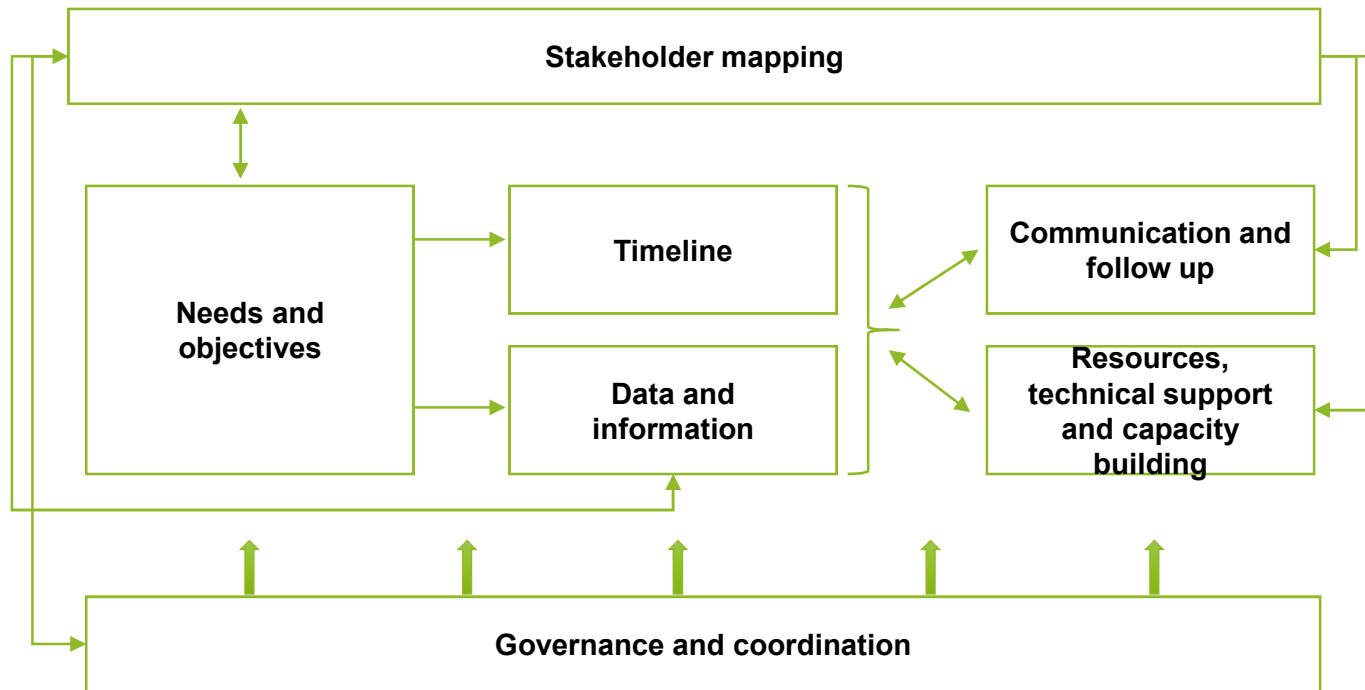


## Evaluation Plan: Compliance and consistency check





## Content of EP (Annex II)







# Evaluation Plan: Section 1

EP section	Minimum content (Regulation)	Examples of comments during compliance & consistency check
1. Objectives and needs	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluation objectives and needs</li><li>• Ensure sufficient activities undertaken</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gute Beschreibung der Interventionslogik und des Evaluierungsbedarfs, aber CCO vergessen?</li><li>• Verhältnis zwischen Evaluierungsbedarf und Needs des GAP-SP?</li><li>• Beziehung zwischen EP und mehrjährigem Arbeitsplan?</li><li>• ...</li></ul>





## Evaluation Plan: Sections 2 and 3

EP section	Minimum content (Regulation)	Examples of comments during compliance & consistency check
2. Governance and coordination	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitoring and evaluation (M&amp;E) arrangements</li> <li>Main bodies and responsibilities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Klärung der Unabhängigkeit von Evaluierungen?</li> <li>Rollen von MA und Evaluierungs-SG unklar?</li> <li>Fehlende Beschreibung der M&amp;E-Vereinbarungen?</li> <li>...</li> </ul>
3. Stakeholder mapping	<ul style="list-style-type: none"> <li>Description of relevant stakeholders</li> <li>Stakeholder needs</li> <li>Capacity building needs (to be implemented under section 7)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unklarer Ansatz für Stakeholder-Mapping</li> <li>Gute Instrumente zur Identifizierung von Interessengruppen/Bedürfnissen</li> <li>Unterscheidung zwischen dem Evaluierungsbedarf der Stakeholder und dem Bedarf an Kapazitätsaufbau?</li> <li>Unklarheit darüber, wie der Schulungsbedarf gedeckt werden soll</li> <li>.</li> </ul>





## Evaluation Plan: Section 4

EP section	Minimum content (Regulation)	Examples of comments during compliance & consistency check
4. Timeline	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planning of evaluations:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- contribution to CAP objectives during the implementation period</li> <li>- evaluation of specific topics (e.g. environmental and climate architecture, CAP Networks, LEADER, AKIS)</li> </ul> </li> <li>• Accompanying studies and other research and analysis activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vollständige Liste der Bewertungen von SZ, Bewertungsthemen und Studien.</li> <li>- Werden alle Bewertungskriterien angesprochen und zu welchem Zeitpunkt?</li> <li>- Werden alle Key elements to assess der Bewertung aus Anhang 1 in dem beschriebenen Bewertungsrahmen berücksichtigt?</li> <li>- Unklar, wann und wie das nationale GAP-Netz bewertet werden soll?</li> <li>- Fügen Sie einen indikativen Zeitplan für die Bewertung der SOs und Themen ein?#</li> <li>- Klären Sie, warum das Querschnittsziel nicht in der Liste der Evaluierungen enthalten ist.</li> <li>- Bitte beachten Sie, dass die Auswirkungen auch während des Durchführungszeitraums bewertet werden sollten (siehe Artikel 2 Buchstabe b der Durchführungsverordnung 2022/1475).</li> <li>- Es wäre gut, eine kurze Begründung für die Wahl des Zeitrahmens zu geben</li> </ul>



## Evaluation Plan: Sections 5

EP section	Minimum content (Regulation)	Additional content (recommended)
5. Data and information	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arrangements for data availability</li> <li>• Data sources</li> <li>• Institutional arrangements for data provision and data quality</li> <li>• Identification of data gaps and remedy actions</li> <li>• Data systems operational on time</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gute Identifizierung des Datenbedarfs auf der Grundlage eines Bewertungsrahmens</li> <li>• Wie erfolgt die Kontrolle der Datenqualität?</li> <li>• Woher kommen die Daten für die aufgeführten Bewertungsthemen?</li> <li>• Unklare Abhilfemaßnahmen zur Behebung von Datenlücken für die Berechnung von Wirkungsindikatoren (Umwelt, biologische Vielfalt)</li> <li>• ...</li> </ul>



EP section	Minimum content (Regulation)	Additional content (recommended)
6. Communication and follow-up	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Approach to disseminate evaluation findings to target recipients</li> <li>• Mechanisms for follow up and use of evaluation results</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gut begründeter Kommunikationsplan auf der Grundlage der Erfahrungen aus dem vorangegangenen Programmplanungszeitraum.</li> <li>• Die Rolle der Beteiligten bei der Weiterverfolgung ist unklar</li> </ul>
7. Resources, technical support and capacity building	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Description of resources needed to implement the evaluation plan (administrative capacity, data, financial resources and IT needs)</li> <li>• Description of the implementation of programme support (incl. technical support, capacity building activities and evaluation support for LAGs)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sehr detaillierte Aufschlüsselung der Ressourcen für die im Zeitplan aufgeführten Bewertungen.</li> <li>• Angabe der Ressourcen für den Aufbau von Kapazitäten und die Bereitstellung von Daten</li> <li>• Wird der Aufbau von LAG-Kapazitäten angesprochen?</li> <li>• Die Rolle der NN beim Kapazitätsaufbau ist unklar</li> </ul>



## Erste Erkenntnisse...

- › Unterschiedliche Länge der Entwürfe von Bewertungsplänen: von 23 bis 85 Seiten (Durchschnitt: 53 Seiten, jedoch teilweise noch unvollständig oder ohne Anhänge)
- › Einige EP enthalten sehr detaillierte und unterschiedliche ausdifferenzierte Bewertungsrahmen
- › Die Strukturierung der Evaluierungspakete berücksichtigt die nationalen Bedürfnisse und die Aktualität der verfügbaren Daten
- › Sehr unterschiedliche Ansätze bei der Planung und Ausgestaltung der Evaluierungsaktivitäten
- › Verbesserte Relevanz für MS aber zukünftige Herausforderung bei der Einordnung von Evaluierungsergebnissen auf EU Ebene!





## Support on Evaluation Plan by Evaluation Helpdesk

- › Leitlinien: Gestaltung von Evaluierungsplänen
- › Good Practice Workshops und capacity buildings on Evaluation Plan
- › Review of Evaluation Plans (support to completeness and consistency check)
- › Synthesis of Evaluation Plans submitted by Member States
- › Monitoring progress in implementing EP
- › Identifying, reviewing and storing MS completed evaluations
- › In-depth appraisal of evaluations (example: Experts insight Biodiversity)
- › Ongoing extraction of evaluation findings





Thank you!

# Get in touch

European Evaluation Helpdesk for the CAP

[evaluation@eucapnetwork.eu](mailto:evaluation@eucapnetwork.eu)

Rue Belliard 12

Brussels, Belgium

Tel. +32 2 808 10 24

[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation\\_en](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation_en)



 #NNMeeting

