

Erfolgsfaktoren für (Wirkungs-)Evaluationen – Worauf es wirklich ankommt

Dr. Stefan Silvestrini

Frühjahrstagung 2024 des AK Methoden in der Evaluation der DeGEval

**„Wissen was wirkt? Voraussetzungen für erfolgreiche Wirkungsuntersuchungen
in Evaluationen“**

06.06.2024, Universität des Saarlandes, Saarbrücken

Centrum für Evaluation
CEval
Center for Evaluation

Frage in die Runde: Was zeichnet eine erfolgreiche Evaluation aus?



| Meta-Evaluation | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Datenquellen | | | | | | | | | | |
| Evaluationsbericht | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Leistungsbeschreibung | – | – | ✓ | – | – | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Adressaten (Online-Befragung) | – | – | – | – | – | ✓ | ✓ | ✓ | – | – |
| Bewertungsdimensionen | | | | | | | | | | |
| Qualität der Leistungsbeschreibung | – | – | ✓ | – | – | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Qualität der Methodik | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Qualität der Ergebnisdarstellung | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Qualität der Schlussfolgerungen & Empfehlungen | – | ✓ | ✓ | ✓ | – | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Bewertung der Nützlichkeit der Evaluation | – | – | – | – | – | ✓ | ✓ | ✓ | – | – |
| Einflussfaktoren | | | | | | | | | | |
| Typ/Zeitpunkt | ✓ | – | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | – |
| Sektor | ✓ | – | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Region | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Budget | – | – | ✓ | – | – | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Human Development Index | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Fragile States Index | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

Bewertungsdimension:

1. Operationalisierungsschritt:

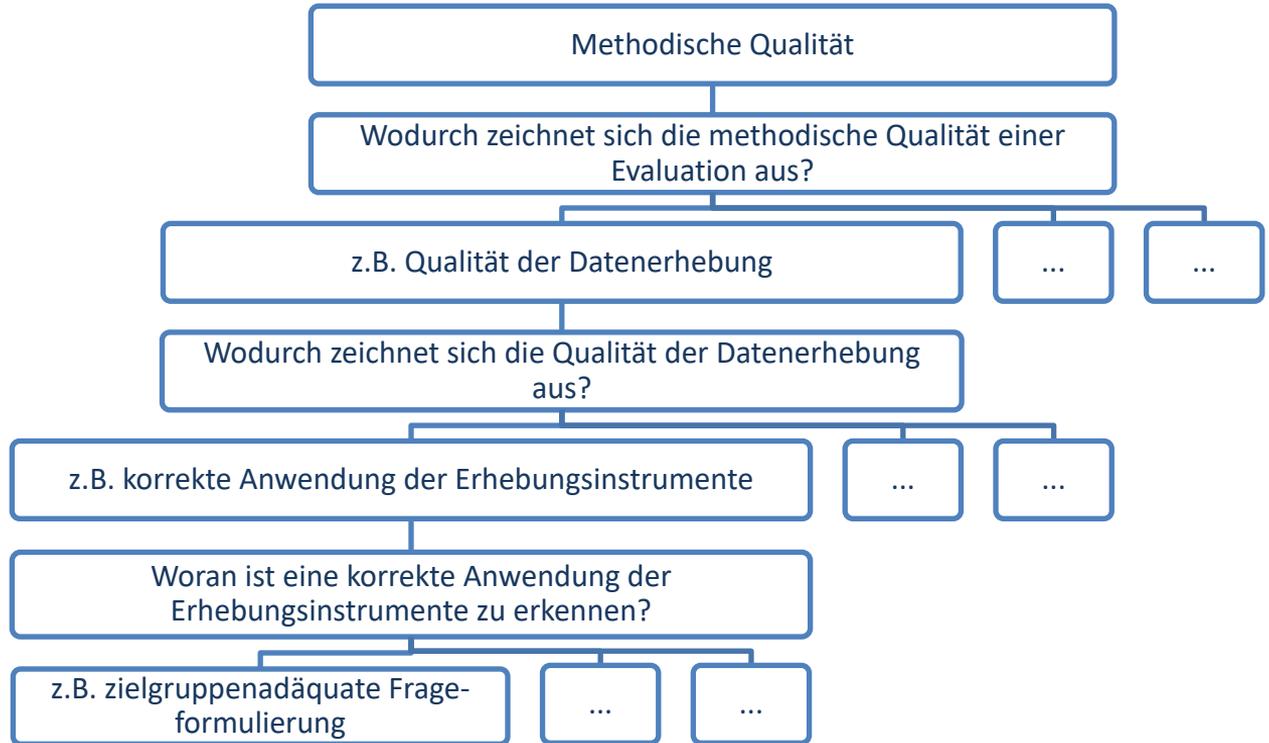
Definition von „Qualität von Evaluationen“ (→ **Hauptkriterium**)

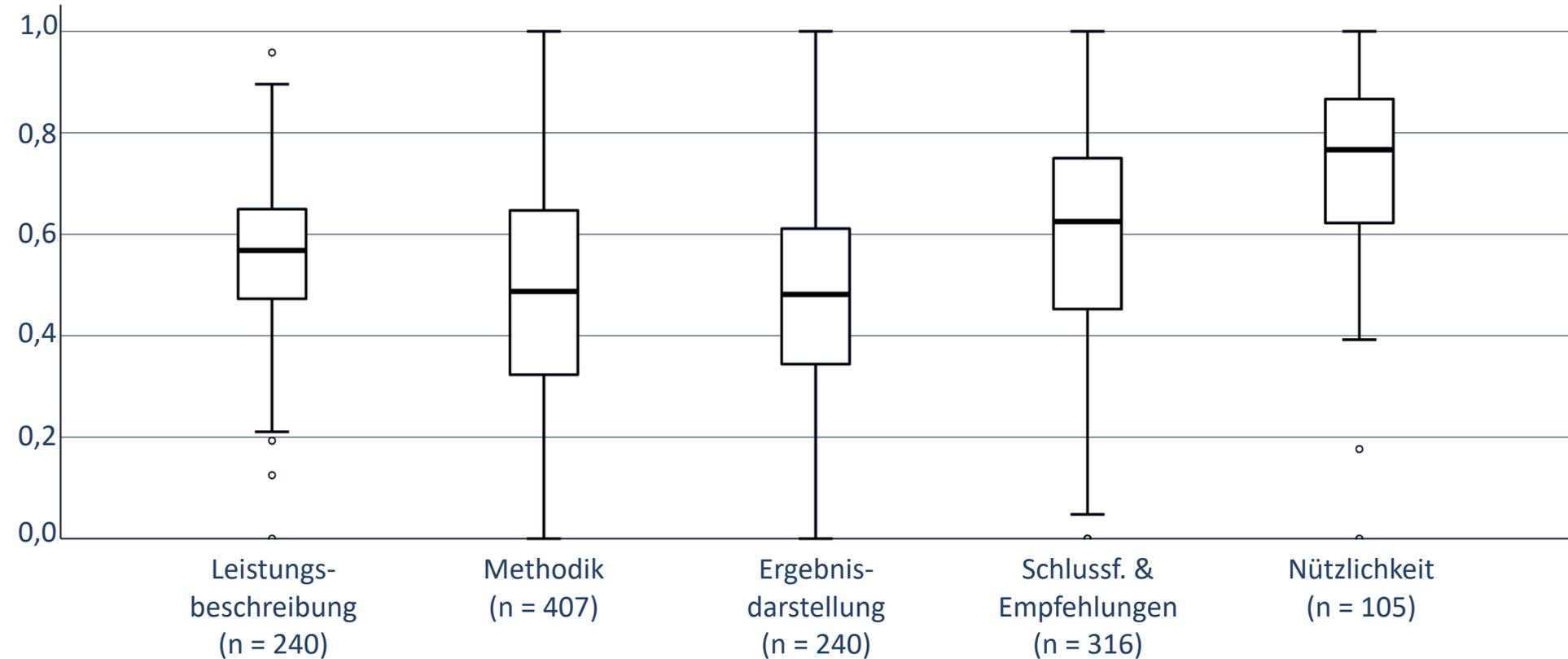
2. Operationalisierungsschritt:

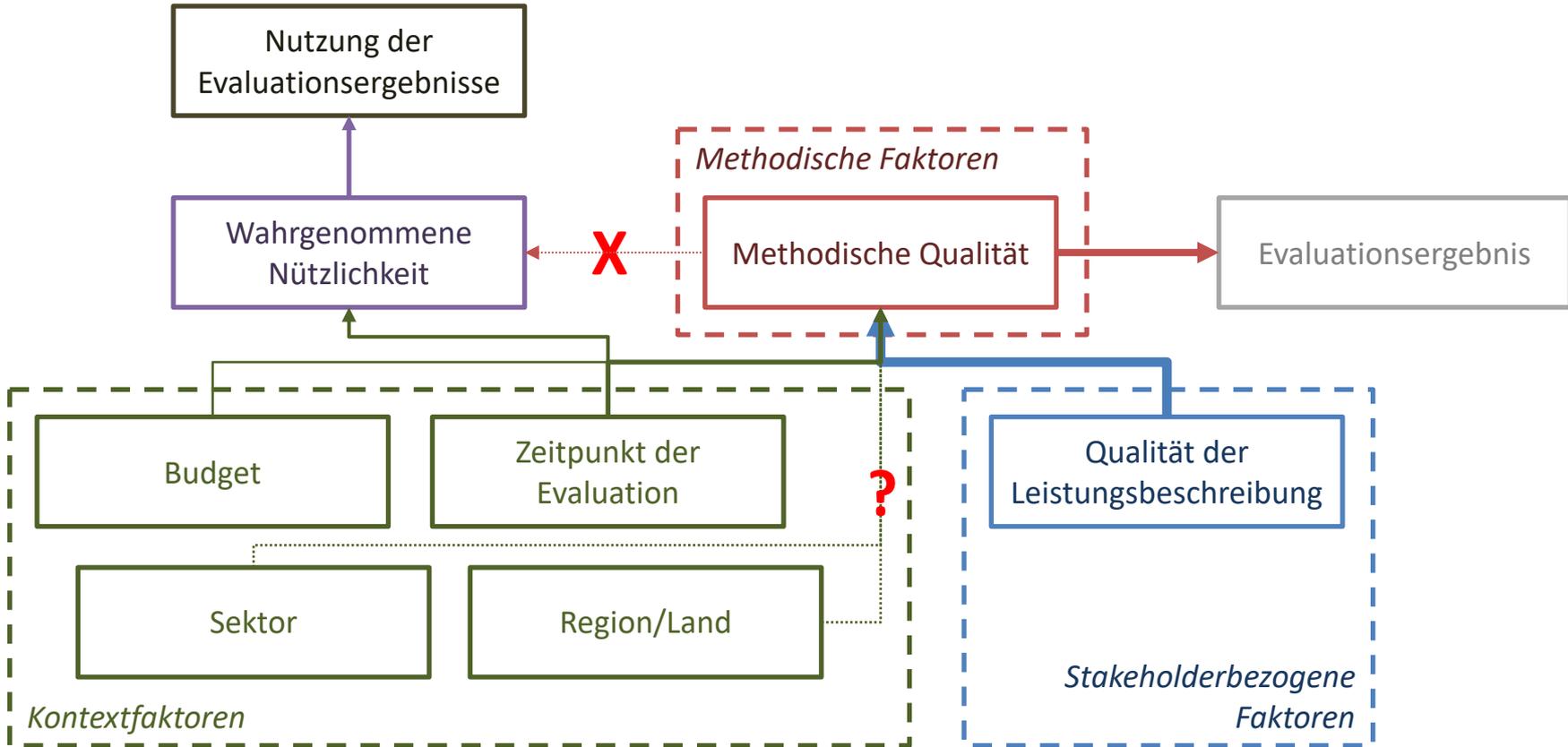
Definition von „Angemessenheit eines Untersuchungsdesigns“ (→ **Teilkriterium, Aggregat**)

3. Operationalisierungsschritt:

Definition von Merkmalen einer „Attributions- oder Kontributionsanalyse“ sowie geeigneter Datenquellen (→ **Indikator**)







- ✓ **Gegenstand**
 - ✓ Wirkungen von Fairtrade auf Armutsminderung im ländlichen Raum
- ✓ **Untersuchungsdesign**
 - ✓ Kombination aus quasi-experimentellem und fallstudienbasierten Untersuchungsdesign
- ✓ **Erfolge**
 - ✓ Entscheidender Beitrag zur Einführung des FSI-Siegels
 - ✓ Management Response und intensive Follow-up Prozesse
- ✓ **Erfolgsfaktoren**
 - ✓ Echtes Interesse an Weiterentwicklung → Evaluation aus Überzeugung
 - ✓ Proaktive Unterstützung und Beteiligung des Managements
 - ✓ Lernfunktion stand im Vordergrund
 - ✓ Großes Vertrauen

- ✓ **Gegenstand**
 - ✓ Programm im Landwirtschaftsbereich
- ✓ **Untersuchungsdesign**
 - ✓ Quasiexperimentelles Untersuchungsdesign mit mehreren Erhebungszeitpunkten
- ✓ **Misserfolge**
 - ✓ Ergebnisse wurden als nicht plausibel erachtet
 - ✓ Abbruch der Evaluation nach zweitem Erhebungszeitpunkt
- ✓ **Misserfolgsfaktoren**
 - ✓ Primäres Interesse an Rechenschaftslegung → Evaluation ‚aus der Not‘
 - ✓ Evaluationsdesign konnte nicht vermittelt werden
 - ✓ Von Beginn an geringes Vertrauen
 - ✓ Kommunikationsdefizite

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Stefan Silvestrini

T +49 (0)681 387539 73

E s.silvestrini@ceval.de

W www.ceval.de

Centrum für Evaluation
CEval
Center for Evaluation