

Schritt 1: Set out the evaluation aims and questions

Abschied vom Planungswahn

Set out the evaluation aims and questions

1

Wann ist wieviel Partizipation in Evaluation möglich und sinnvoll?

- Viel Partizipation → zu viele Fragen?
 - ↓
 - TOR für Consultants oft vorgegeben → Kritische Kommunikation → gute Steuerung! Um Prioritäten zu setzen
 - ↳ z.B. Lernfunktion → Reaktionskraft
 - Manchmal sind Partner an TOR beteiligt
- Beteiligungsprozess vor TOR
 - ↳ abhängig von Partizipationsgrads in der Umsetzung + Planung
 - ODER schmale TOR mit viel Spielraum
 - ↳ Vertrauen?
 - ↳ Kontrolle?

⊗ have a very good idea of use/purpose of evaluation

⊗ importance of thorough & considerate planning

⊗ clear idea of the stakeholders in the project

Schritt 2: Identify information sources and tools to gather information

Identify information sources and tools to gather information

2

Wenn ist
wird Partizipation
in Evaluation
möglich und
Sinnvoll!

do no harm

Partizipation
ist sinnvoll,
dass nicht
immer möglich

↳ Bisher, was
Andere, was
wird verlangt, was
haben die Leute davon

↳ Expertise des/r
Evaluators in berück-
sichtigen
↳ Lo Ping-Pong

↳ Einbezug der Personen, die
Interesse an den Ergebnissen
haben.

↳ Analysis of power structures
is important

Access to stakeholders
might be difficult

Inception Phase:

Who: - eingeschränkter Zugang zu Stakeholdern
- direkter Zugang zu: - Auftraggebenden
- Projektimplementierenden

- erste Planung von Quellen & Tools

Tools in der IP: → Nutzung/Anknüpfung an bekannten Tools

- Interviews
- Erwartungsmanagement für Offenheit des Designs
• Beteiligung schwierig bei unterschiedl. Wissenstand
↳ Welcher Kernwert entsteht?

Durchführungsphase

- Offenheit für Anpassung des Designs
↳ discussion of tools
- Einbettung von eigentl. Beneficiaries
- Schneeballprinzip für weitere Stakeholder
- Zeitfaktor → Remote gibt mehr Optionen für iterative Prozesse, in Kombi mit Feldphase
- lokale Evaluators/innen einbeziehen
- Transparenz: wer was erreicht, was nicht
- maximal möglicher Blick aufs Projekt
- Debriefing am Ende d. Feldphase
- ggf. Einfordern von Zeitpuffern

Schritt 3: Gather and record information

Warum ist
wie viel
Partizipation in
Evaluation möglich
und sinnvoll?

→ Vernetzt eine Interview & Selbstevaluationen?
↳ Bezug auch Neuerung?

→ Aufbau von Vertrauen bei Zielgruppen (z.B. Posttest durch SWOT-Analyse)

→ Einbeziehung der Zielgruppen in die Datenerhebung
'mit dabei' / 'sammeln Daten'

→ immer dann zu machen, wenn die Datenlage schlecht ist

→ Spektrum des Involvements: Interviews → Fokusgruppe
↳ Workshops → Stakeholder als Beobachter

→ Feldbesuche

→ Differenzierung der Zielgruppen entlang relevanter Kriterien

→ Feedback-Schleifen während des Prozesses

Hypothese: Bei Evaluationen mit (Haupt)ziel Lernen ist Partizipation sinnvoller als für reine Rechenschaftslegung.
↳ wird oft nicht gewertschätzt
→ Qualitätskriterium unabhängig vom Eval.ziel

- Partizipation allein bedeutet nicht unbedingt Repräsentativität

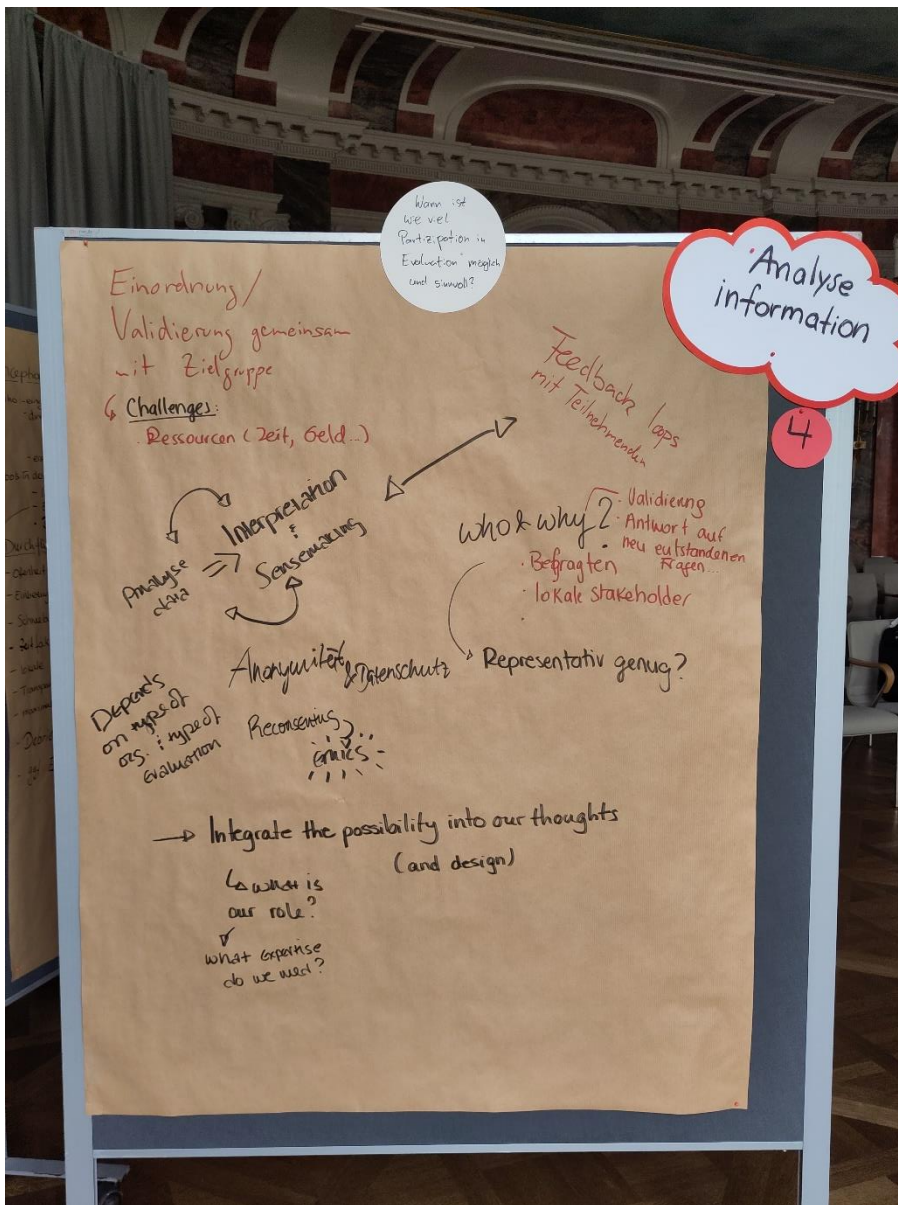
Wann macht es Sinn, dass WER partizipiert? Aufwand?

- wenn ZG beitragen → Bias?
- unabhängige Person → neutral → eher Offenheit? oder fehlt Vertrauen?
- was ist Ziel der Evaluation? → Empowerment od. Rechenschaft
- Abhängig von Ressourcen der ~~Person~~ Organisation?
- Training der ZG → Aufwand
- was haben ZG davon?

Gather and record information

3

Schritt 4: Analyse information



Schritt 5: Disseminate the results

Disseminate the results

5 →

Wann ist wie viel Partizipation in Evaluation möglich und sinnvoll?

Befragungsorganisationswerke spielen

Commissioners should ask for part. from the beginning

Ownership of the finding

Synthese von Ergebnissen
↳ Datenbank, zugänglich für ZG

local debriefing

secure access to the results for all stakeholders (language, appropriate form of presentation) formats, pictograms

! Was an wen kommunizieren? + wer definiert das?

dissemination on national level

Co-creation

participation in 1. analysis / Interpretation 2. dissemination

key: involve people who are going to use results in an early stage of the process
→ ask what they are interested in

involving programme staff

Communication of findings with broader audience

schon in ToR & IR

Art der Kommunikation

- verschiedene Tools für verschiedene ZG
- Meetings, Videos, Podcasts etc.
- Basis Bericht?!
- ↳ tailor-made

Info aber auch für andere aufbereiten!

↳ Ergebnisse kommunizieren an Zielgruppen (keine Zeit, Zuständigkeit, Erlaubnis?)

Schritt 6: Monitor the improvements

