

Erfolgsmessung in der internationalen Berufsbildungszusammenarbeit

Digitale Jahrestagung der Arbeitskreise „Evaluation in der Wirtschaft“ und
„Berufliche Bildung“ der DeGEval – Gesellschaft für Evaluation e.V.

Moderation: Oliver Rohde und Dr. Claudia Zaviska

GoToMeeting, 28. Oktober 2020

Vorab einige technische Hinweise: „So klappt es auch per Videokonferenz“

- Wir bitten Sie während der Veranstaltung, wenn Sie keinen Beitrag halten, **Ihren Ton (auch am Telefon) auszuschalten**. Dadurch ersparen wir uns störende Hintergrundgeräusche und sichern die Stabilität der Verbindung. Die **Kameras** können Sie gerne **aktivieren**.
- Sie können Ihren Bildschirm individuell unter „Ansicht“ gestalten und auch die Größe der jeweiligen Fenster einstellen. (Bitte schalten Sie am besten „aktive Kameras“ an)
- Die **Chat-Funktion** ist parallel aktiviert.
- Wenn Sie einen **Redebeitrag** leisten wollen, melden Sie diesen bitte folgendermaßen per Chat an:
 - Für Fragen: „**F + ein Stichwort**“, für Kommentare „**K + ein Stichwort**“
 - Sollte sich Ihr Beitrag mittlerweile erledigt haben, tippen Sie bitte „**Z**“
- Wir notieren Ihre Meldungen und **rufen Sie dann auf**, Ihre Frage oder Kommentar vorzubringen.
- Bitte **schalten Sie hierfür wieder Ihr Mikrofon an**.

Programm: Erfolgsmessung in der internationalen Berufsbildungszusammenarbeit



9:30 – 10:00	Begrüßung, Vorstellung der AK „Evaluation in der Wirtschaft“ und „Berufliche Bildung“ und thematische Einführung Oliver Rohde DLR Projektträger & Dr. Claudia Zaviska BIBB
10:00 – 10:45	Nachhaltigkeit internationaler Berufsbildungszusammenarbeit: Soziales Kapital als Prädiktor? Prof. Michael Gessler Universität Bremen
10:45 – 11:30	Sondierung beruflicher Qualifizierungsmaßnahmen für die thailändische Galvanikindustrie – Praxisbeispiel einer Ex ante Evaluation Eva Hanau BIBB
11:15 – 11:45	Erfolgsfaktoren in der internationalen Bildungszusammenarbeit Dr. Andreas Müller DLR Projektträger
11:45 – 12:15	Diskussion der Beiträge
12:15 – 12:45	Pause
12:45 – 13:30	Verankerung von Evaluation in der Politik: Ergebnisse der DeGEval-AG Dr. Jan Wessels iit
13:30 – 13:45	Zusammenfassung und Ausblick Dr. Claudia Zaviska BIBB & Oliver Rohde DLR Projektträger

AK Berufliche Bildung: Inhaltliche Schwerpunkte und Aktivitäten

- **Themen:** Evaluation im Kontext von Ausbildung, berufliche Weiterbildung, internationaler Berufsbildungszusammenarbeit, Wirkungsforschung, Monitoring, Programmmanagement etc.
- **AK-Mitglieder:** 309 Mitglieder (Stand Oktober 2020) im Verteiler, 15-20 „Aktive“ in unterschiedlichen Konstellationen
- **Programmevaluation** (Transparenz, Erfassung „Status Quo“, Auftragsvergabe, Dialog zwischen Auftraggebern und Evaluierenden)
- **Ad-hoc Anfragen** (z. B. Austausch mit dem BBK bezgl. „Übungsauswertungen“, Zeitschriften-Reviews)
- Interessen- und themenbezogene **Vernetzung** (internes Wissensmanagement, bspw. Vernetzung im BIBB)
- Informeller **regionaler Austausch** (z. B. regionale Treffen in Berlin)
- Perspektivisch: **Produktentwicklung** zur Qualitätssicherung des AK Berufliche Bildung (ggf. Leitfaden als Ergänzung zu den „[Empfehlungen für Auftraggebende von Evaluationen](#)“ > Spezifika des Politikfeldes)
- **DeGEval Online Jahrestagung 2020:** Session C3 – „In Evaluationen Impulse für Transfer und Nutzung geben“ und AK-Treffen

AK Evaluation in der Wirtschaft: Inhaltliche Schwerpunkte und Aktivitäten

- Übertragung Evaluation auf verwandte Felder mit Wirtschaftsbezug
 - Evaluation von beruflicher Aus- und Weiterbildung: Anknüpfungspunkt zum AK Berufliche Bildung
 - Foresight/ Roadmapping
 - Qualitätsmanagement: Evaluation als Teil des QM-Zyklus
 - Nachhaltigkeit/ CSR: Monitoring
- **AK-Mitglieder:** 120 Mitglieder (Stand Oktober 2020)
- **DeGEval Online Jahrestagung 2020:** AK-Treffen
- Schnittstellen: AK Berufliche Bildung, AK FTI

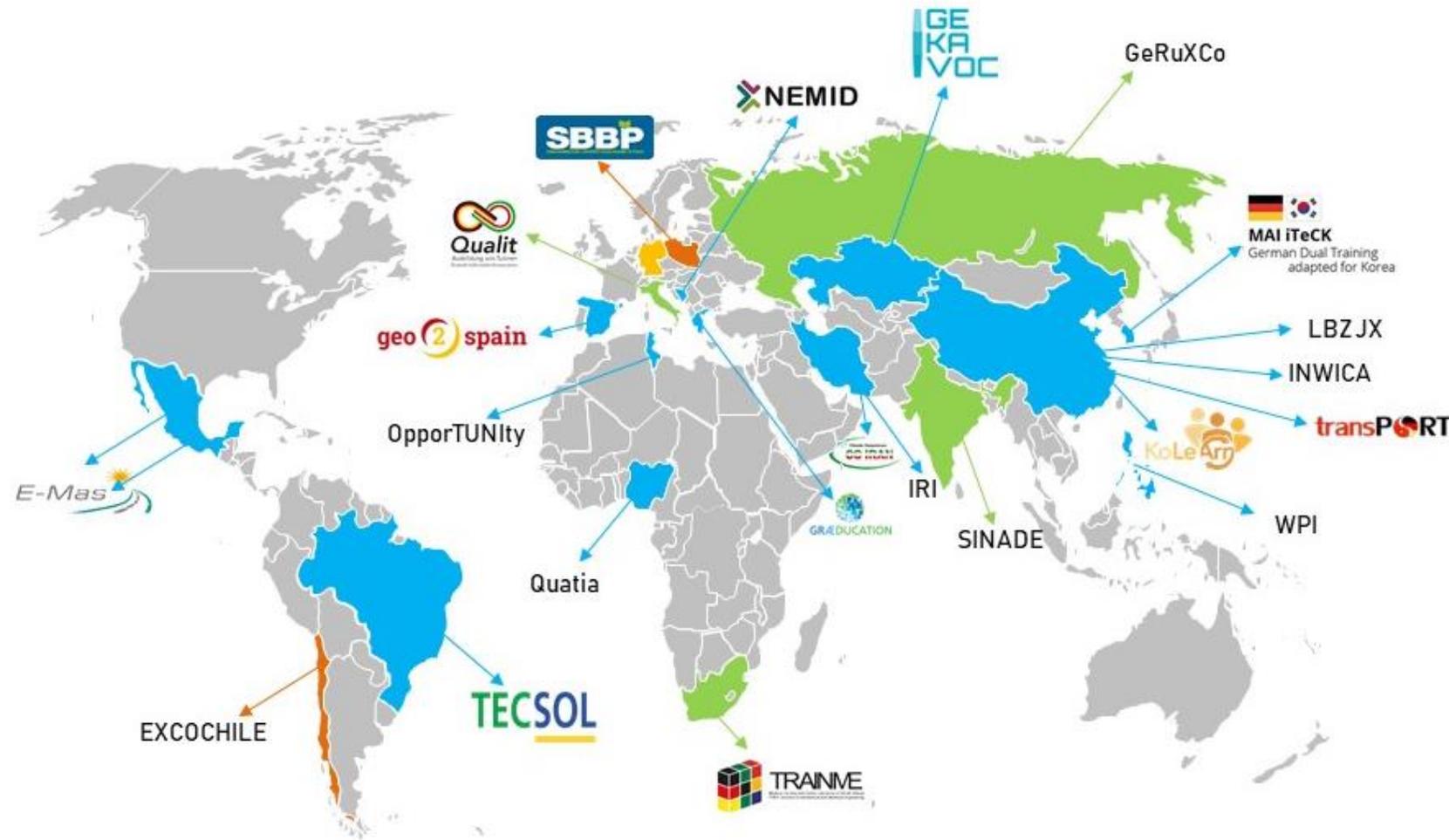


Nachhaltigkeit internationaler Berufsbildungszusammenarbeit: Soziales Kapital als Prädiktor?

Prof. Dr. Dr. h.c. Michael Gessler

Institut Technik und Bildung, Universität Bremen

Internationalisierung der Berufsbildung



GEFÖRDERT VOM

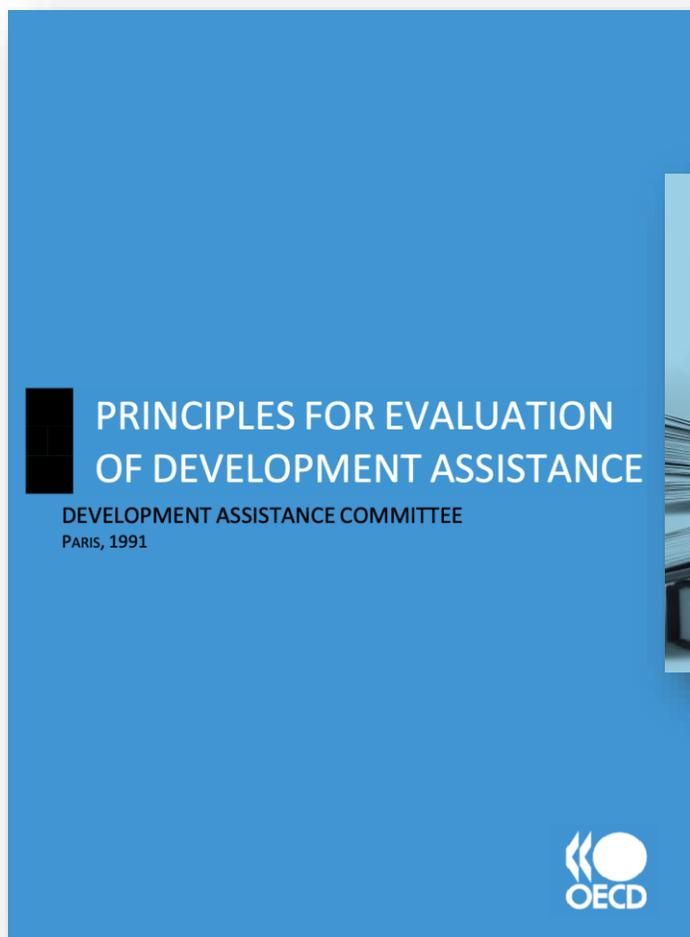


Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

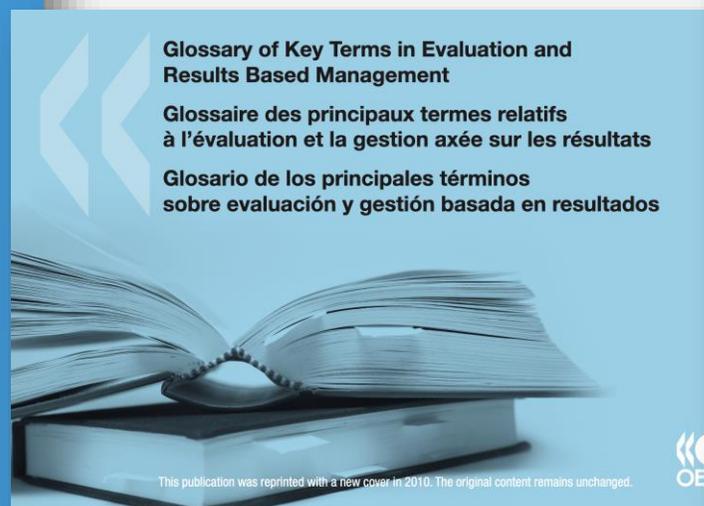


Berufsbildung
International

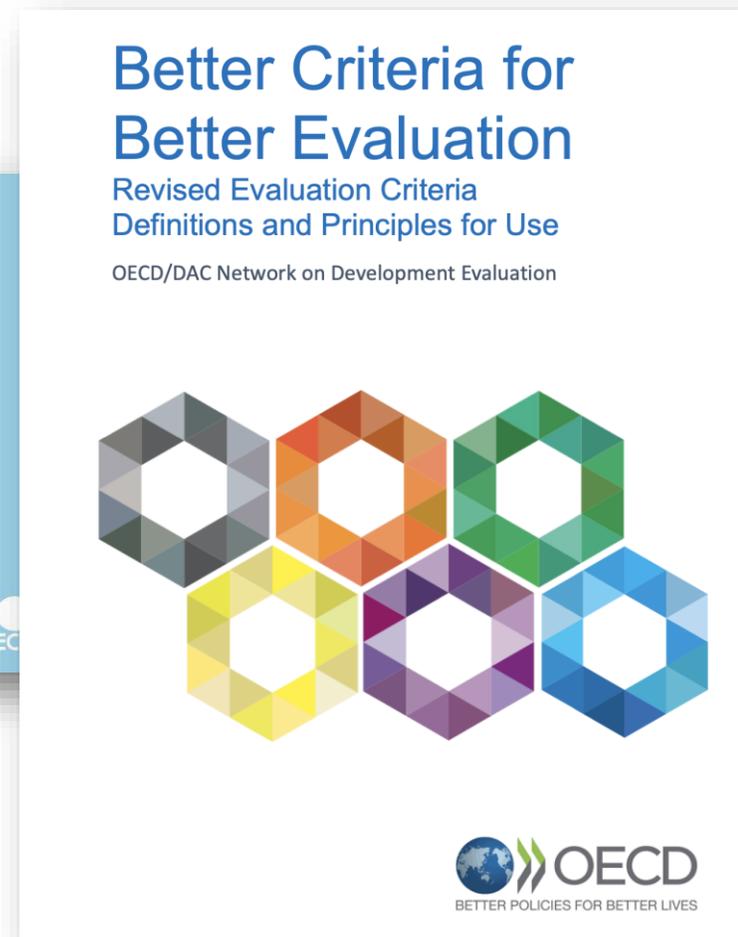
OECD/DAC Network on Development Evaluation



1991



2002

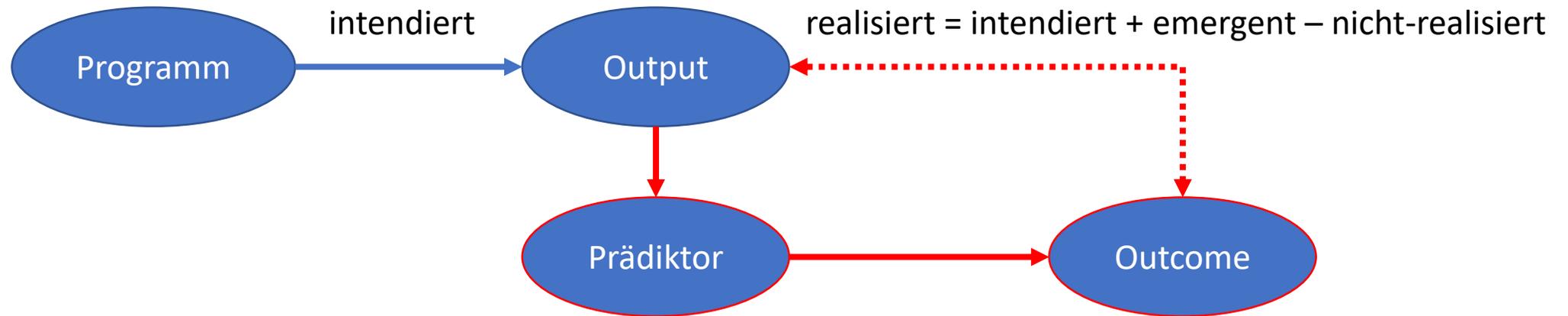


2019

OECD/DAC Network on Development Evaluation

- Kriterien: relevance, effectiveness, efficiency, impact, **sustainability** + coherence (neu)
- Sustainability: „The original definition was **too donor centric**, and **focused only on external funding** (major development assistance), which did not sufficiently reflect the context for development evaluation today.“ (OECD 2019, S. 12).
- Sustainability: „The extent to which the net benefits of the intervention continue, or are likely to continue. Note: Includes an examination of the **financial, economic, social, environmental, and institutional capacities** of the systems needed to sustain net benefits over time.“(OECD 2019, S. 12).

Nachhaltigkeit



Institutionalisierte Verankerungen (institutional capacities)

- Übernahme von Aufgaben durch Partner- und Trägerorganisationen
- Nationale Entwicklungspläne oder Gesetze
- ...

1994: Technical Education and Skills Development Authority – TESDA ACT (Republic of the Philippines, 1994).

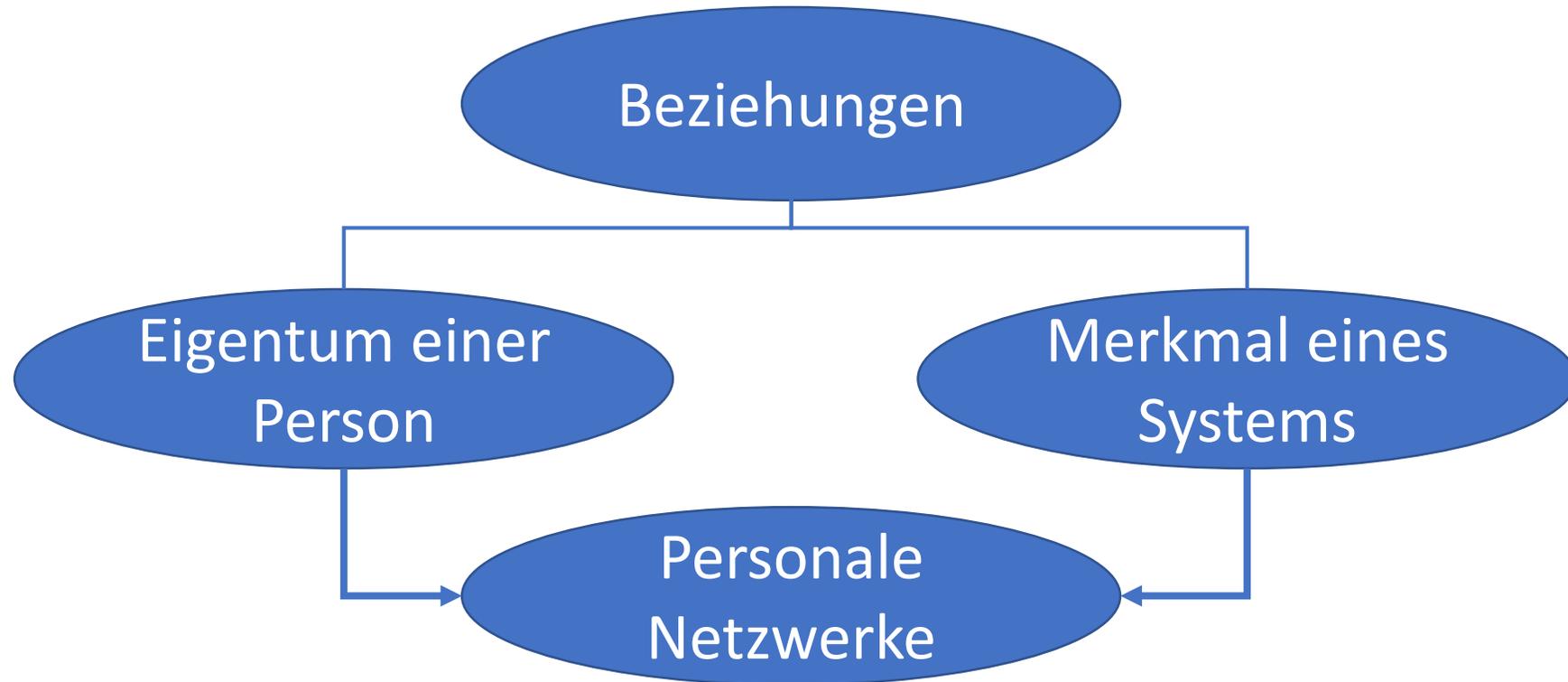


Kapitalformen nach Pierre Bourdieu

- **Ökonomisches Kapital** Eigentum
- **Kulturelles Kapital**
 - Inkorporiertes kulturelles Kapital z.B. Kompetenz
 - Institutionalisiertes kulturelles Kapital z.B. Zertifikat
 - Objektiviertes kulturelles Kapital z.B. Patent
- **Symbolisches Kapital** Prestige
- **Soziales Kapital**

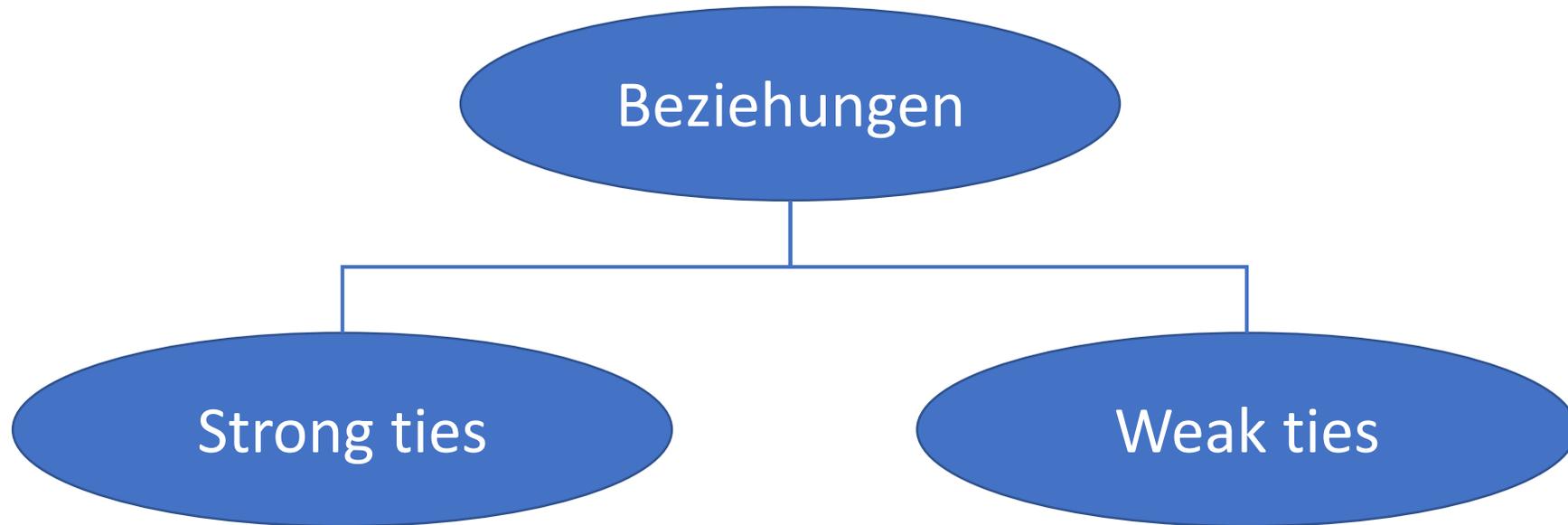
„die Gesamtheit der aktuellen und potentiellen Ressourcen, die mit dem Besitz eines dauerhaften Netzes von mehr oder weniger institutionalisierten **Beziehungen** gegenseitigen Kennens und Anerkennens verbunden sind“
(Bourdieu 1983, S. 190)

Beziehungen



Namensgenerator: Mit wem haben Sie im Projektverlauf über für das Projekt wichtige Angelegenheiten gesprochen?

Beziehungen



Bonding Social Capital (z.B. Vertrauen):

- Informationsfluss
- Divergierende Meinungen
- Motivation, Beteiligung, Mitwirkung und Zufriedenheit
- Einhaltung von Zusagen

Jammal 2008; Petermann 2013

Briding Social Capital:

- Informationsfluss
- Divergierende Meinungen
- Motivation, Beteiligung, Mitwirkung und Zufriedenheit
- Ermöglichung von Zusagen

Granovetter 1973, 1983

Intensität sozialer Beziehungen

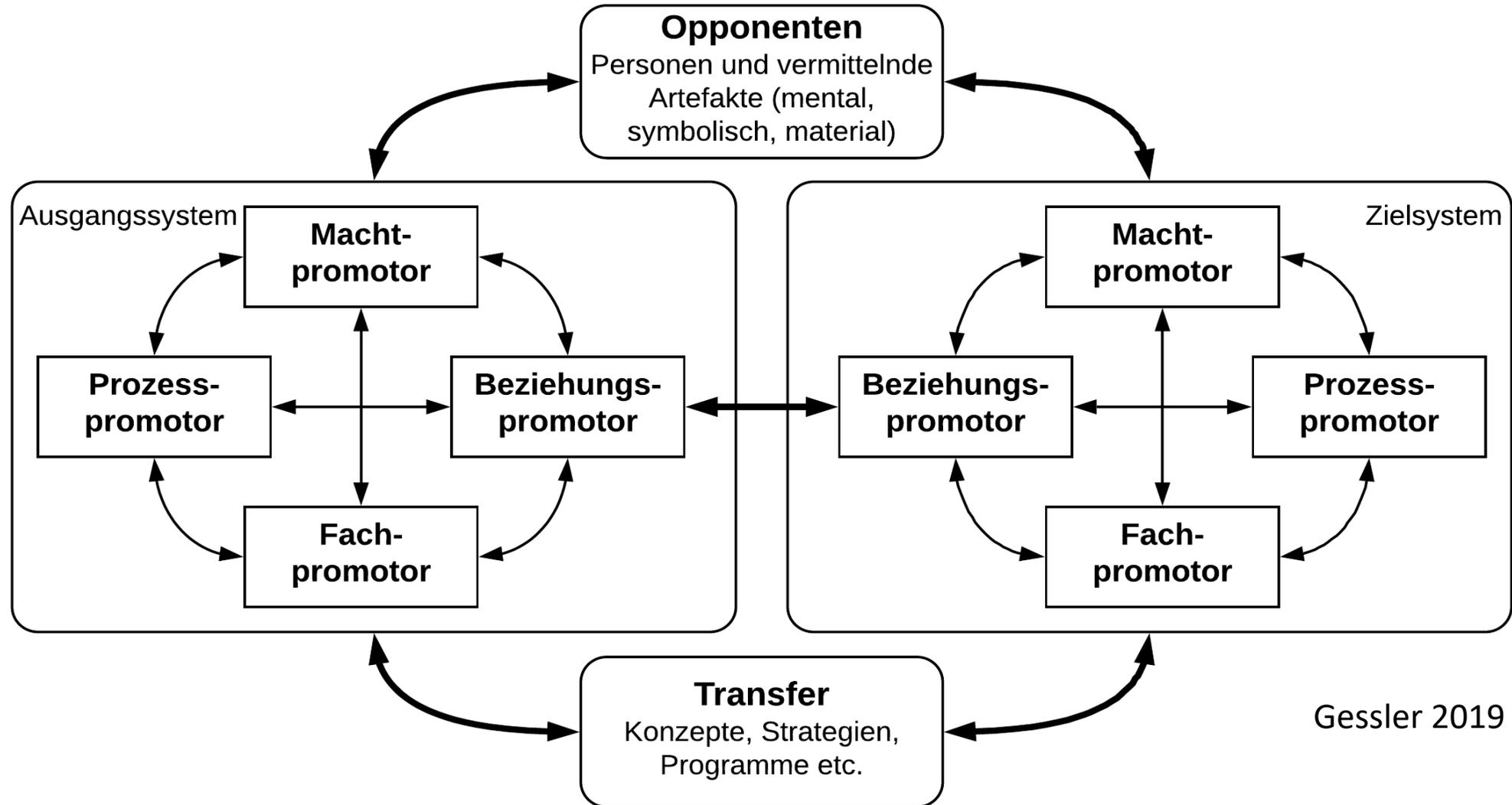
	Schwache Beziehung			Starke Beziehung	
<i>Form</i>	Information	Austausch	Abstimmung	Kooperation	Vertrauen
<i>Kriterium</i>					
Relevanz	X	X	X	X	X
Reziprozität		X	X	X	X
Intentionalität			X	X	X
Interdependenz				X	X
Robustheit					X

(Marsden & Campbell 2012)

Richtung: Positiv oder negativ

Robustheit: Fortsetzung ist (1) sicher, (2) wahrscheinlich oder (3) schwierig

Inhalt sozialer Beziehungen



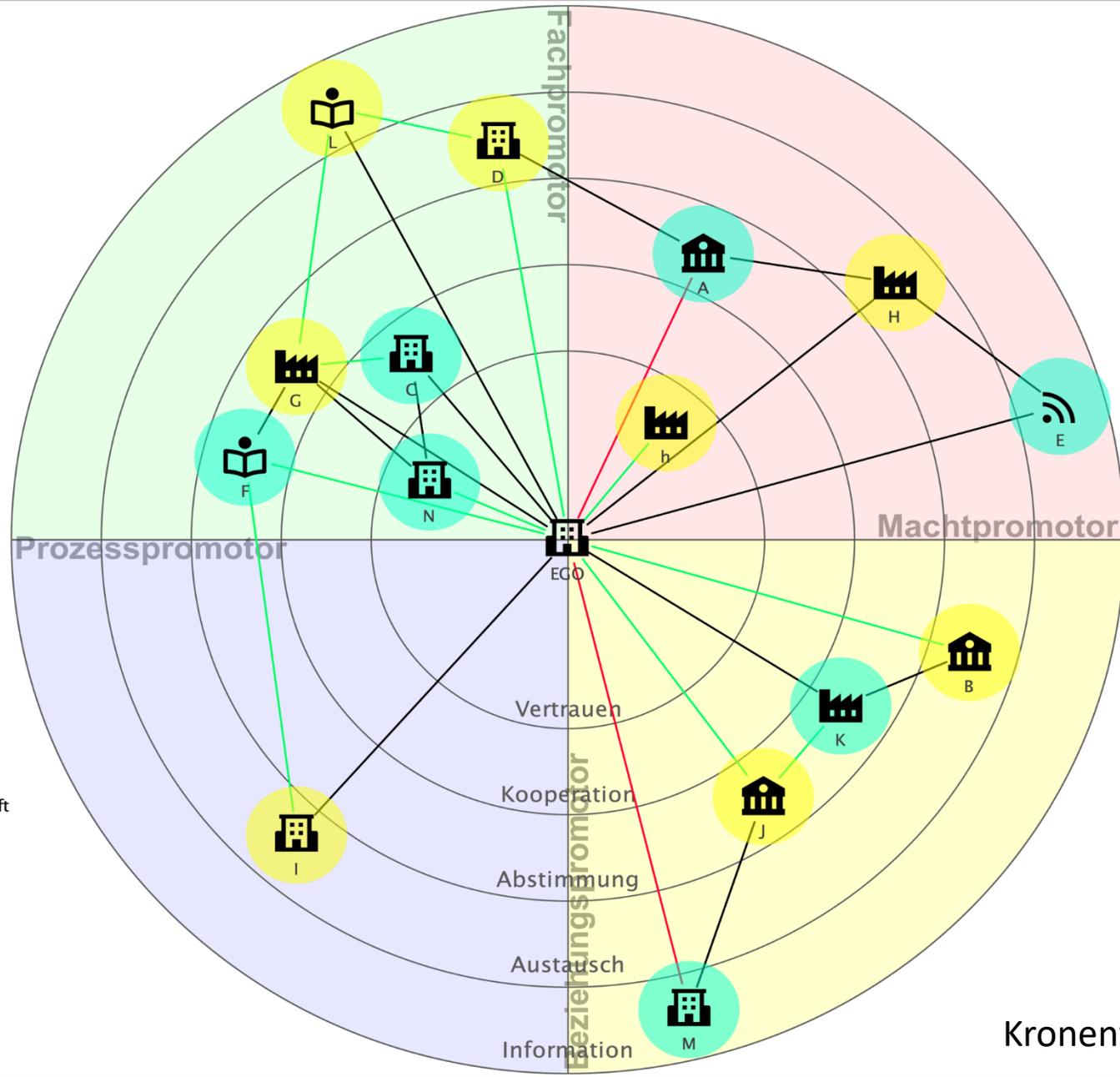
Inhalt sozialer Beziehung

Funktionssysteme (Roth & Schütz 2015)

- Politik, Wirtschaft, Bildung, Wissenschaft, Medien und sonstige (z.B. Kunst und Religion)

Network map

- symbols
- Sektor
-  Medien
 -  Wirtschaft
 -  Wissenschaft
 -  Politik
 -  Bildung
- Inland: ja
○ Ausland: Ja
○ Promotoren
○ Intensität



Literatur

- Bourdieu, P. (1983): Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In: R. Kreckel (Hrsg.), Soziale Ungleichheiten (S. 183–198). Schwartz.
- Gessler, M. (2019). Promotoren der Innovation im transnationalen Berufsbildungstransfer: Eine Fallstudie. In: M. Gessler, M. Fuchs, & M. Pilz (Hrsg.), Konzepte und Wirkungen des Transfers Dualer Berufsausbildung (S. 231–279). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-3-658-23185-9_7
- Granovetter, M. (1983). The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited. *Sociological Theory*, 1, 201–233.
<https://doi.org/10.2307/202051>
- Granovetter, M. S. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360–1380.
<https://doi.org/10.1086/225469>
- Jammal, E. (Hrsg.). (2008). Vertrauen im interkulturellen Kontext. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kronenwett, M., & Schönhuth, M. (2014). VennMaker 1.4.0 Anwenderhandbuch. Trier.
https://www.vennmaker.com/files/VennMaker_1_4_0_Anwenderhandbuch.pdf
- Marsden, P. V., & Campbell, K. E. (2012). Reflections on Conceptualizing and Measuring Tie Strength. *Social Forces*, 91(1), 17–23.
<https://doi.org/10.1093/sf/sos112> (Abrufdatum: 17.07.2020).
- OECD (2019): Better Criteria for Better Evaluation. Revised Evaluation Criteria. Definitions and Principles for Use. Paris.
<https://www.oecd.org/dac/evaluation/revised-evaluation-criteria-dec-2019.pdf>
- Petermann, F. (2013). Psychologie des Vertrauens. 4. Auflage. Göttingen: Hogrefe.
- Republic of the Philippines (1994). Republic Act No 7796: Rules and regulations implementing the Tesda Act of 1994. Manila: ChanRobles Publishing Company.
- Roth, S., & Schütz, A. (2015). Ten Systems: Toward a Canon of Function Systems. *Cybernetics and Human Knowing*, 22(4), 11–31.



Sondierung beruflicher Qualifizierungsmaßnahmen für die thailändische Galvanikindustrie – Praxisbeispiel einer Ex-ante Evaluation in der iBBZ

Eva Hanau

Arbeitsbereich „Internationale Beratung / Kooperation mit Partnerinstitutionen“
Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB)

Jahrestagung DeGEval AK Evaluation in der Wirtschaft & Berufliche Bildung
28.10.2020

Übersicht

- Einleitung: Zwei (unbequeme) Wahrheiten der Projektplanung
- Rolle des BIBB in der BBZ
- Das SCHOOLPLATE-Projekt als Beispiel einer Ex-ante Evaluation
 - Zielsetzung
 - Kontextinformationen
 - Akteure
 - Methodisches Vorgehen
 - Ausgewählte Ergebnisse
- Diskussion & Resümee
- Rückfragen

Zwei (unbequeme) Wahrheiten der Projektplanung



“Most of the world will make decisions by either guessing or using their gut. They will be either lucky or wrong.” –

*Suhail Doshi,
CEO Mixpanel.*

Source: https://www.patreon.com/posts/sustainability-42831893?mc_cid=f5d468d46a&mc_eid=e8fb948120

Source: <https://www.springboard.com/blog/41-shareable-data-quotes/>

Internationale Zusammenarbeit als gesetzliche Aufgabe

- **BIBB-eigene Aktivitäten**
- Forschungs-, Entwicklungs- und Beratungsaktivitäten in Kooperation
 - mit internationalen Partnerinstitutionen
 - mit multilateralen Organisationen
- Beratungsdienstleistungen (Drittmittel)
- **BMBF-Initiativen**
- Zentralstelle der Bundesregierung für internationale Berufsbildungskooperation (GOVET)
- Unterstützung dt. Bildungsanbieter in internationalen Aktivitäten (iMOVE – Training Made in Germany)

SCHOOLPLATE

- **Zielsetzung**

Sondierung & Implementierung von Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen zur Qualifizierung von Fachpersonal, um die Qualität und Effizienz von Produktionsprozessen & Produkten v.a. in klein- und mittelständischen Galvanikbetrieben in Thailand zu verbessern.

- **Laufzeit**

- Sondierung Jan – Dez. 2020
- Implementierung Jan. 2021- März 2023 (in Beantragung)

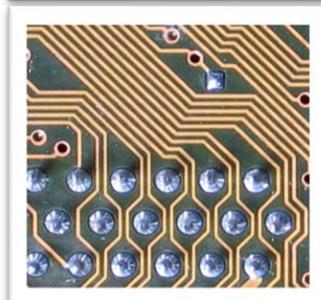
- **Finanzierung**

- BMBF-Förderprojekt im Bereich „Internationalisierung der Berufsbildung“ (BIBB-Beratung in Sondierungsphase selbstfinanziert)

Kontext Galvanikindustrie



- **Elektrochemische Beschichtungsverfahren** sind Schlüsseltechnik für alle relevanten Industriezweige
 - KMU-geprägte Lohnfertigung dominiert (job plating)
 - Galvanikabteilungen als Teil unternehmenseigener Produktionsketten (in-house plating)



- **Berufliche Qualifikationen (Dtl.)**
 - Oberflächenbeschichter/-in
 - Galvaniseurmeister/-in
 - Weiterbildungen z.B. in Umwelttechnologie



Kontext: Wirtschaftsstandort Thailand

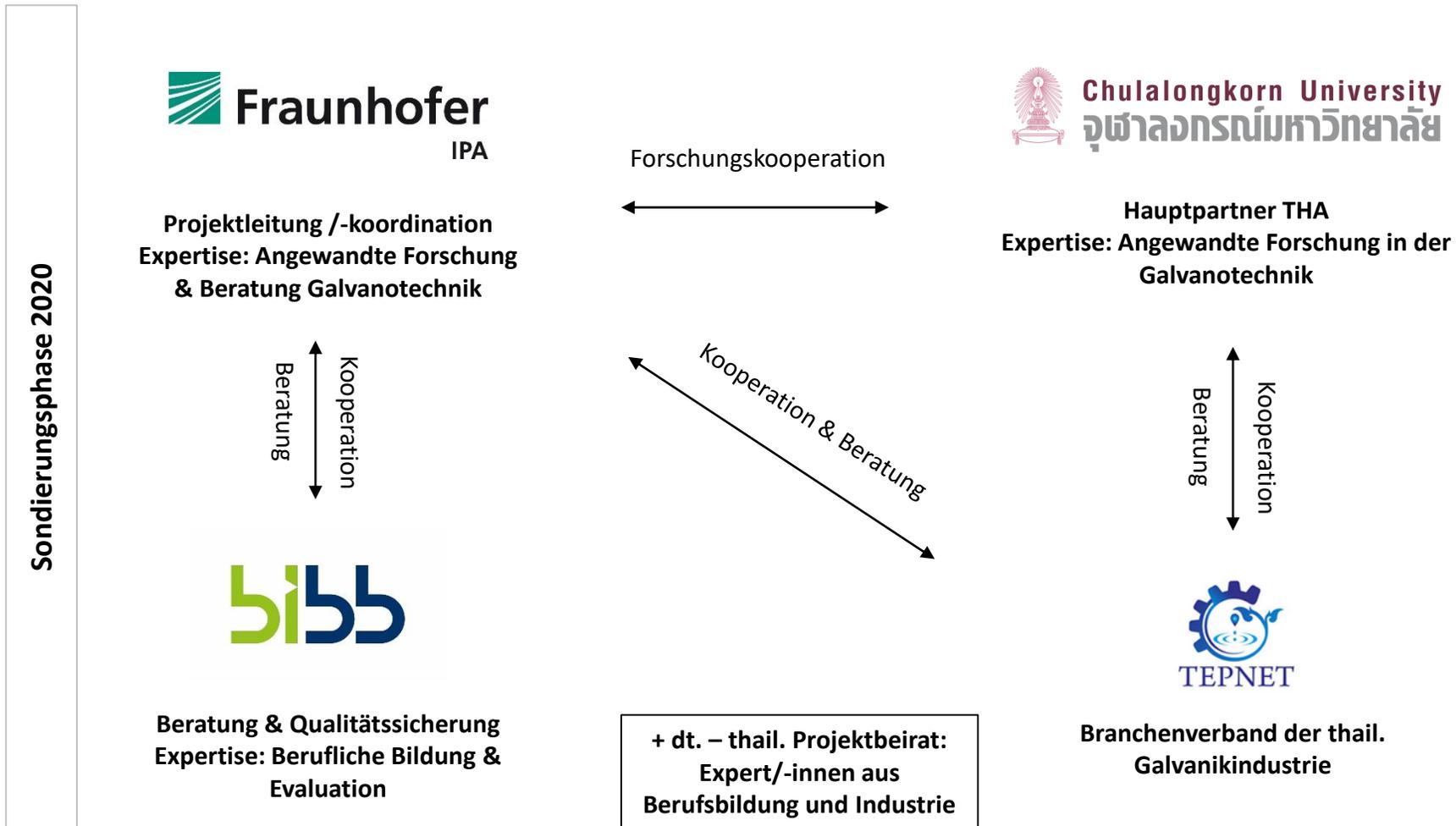
„Thailand 4.0“ -
Wachstum
durch
Modernisierung

SWOT-Analyse

Strengths	Weaknesses
Hoher Stand der medizinischen Versorgung	Mangel an Fachkräften wegen Schwächen im Bildungssystem
Große Nahrungsmittel-, Fahrzeug-, Elektroindustrie mit wettbewerbsfähigen Zulieferern	Unklare, wechselnde Vorschriften erschweren bürokratische Abläufe
Regionaler Wirtschaftshub für Indochina	Geringe Geburtenrate, zweitälteste Bevölkerung in Südostasien
Gesunder Bankensektor	Private Haushalte sind hoch verschuldet
Konsumfreudige Bevölkerung, aufgeschlossen für neue Waren und Dienstleistungen	Oligopole und Monopole in vielen Branchen
Opportunities	Threats
Zunehmende Investitionen und Aufträge aus China	Abwanderung von Betrieben in Niedriglohnländer
Förderung von Zukunftsbranchen im Rahmen der Thailand 4.0 Strategie	Rückkehr der Coronapandemie
Corona stärkt Investitionen in Digitalisierung und Automatisierung	Politische Krisen
Vergaben von großen Infrastrukturvorhaben stehen an	Schwankungen der nationalen Währung Baht
Steigendes Umweltbewusstsein, striktere Umsetzung von Umweltgesetzen	Klimawandel erhöht Gefahren von Überschwemmungen und von Dürren

Quelle: Germany Trade & Invest

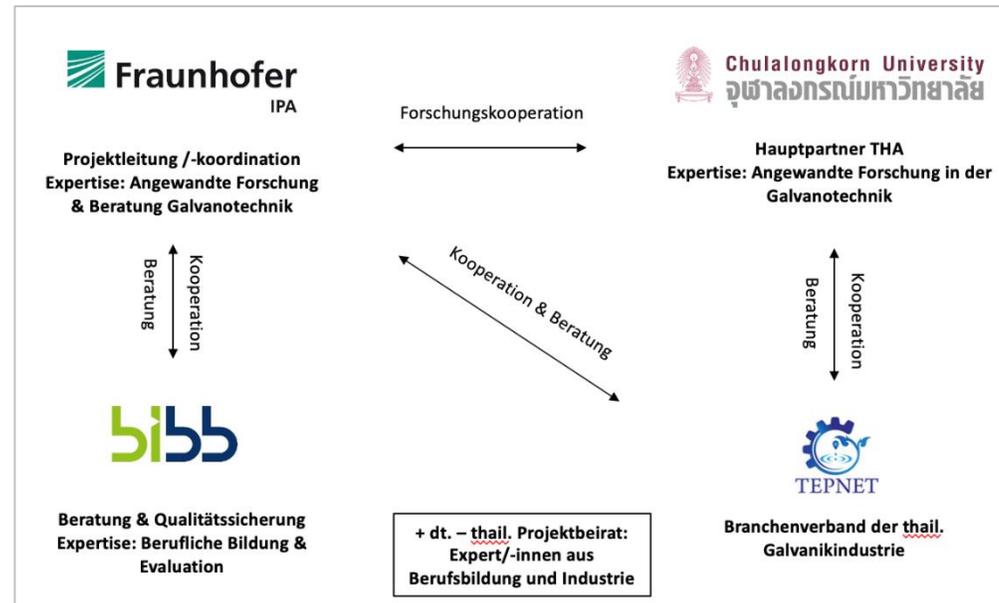
Akteure



Akteure

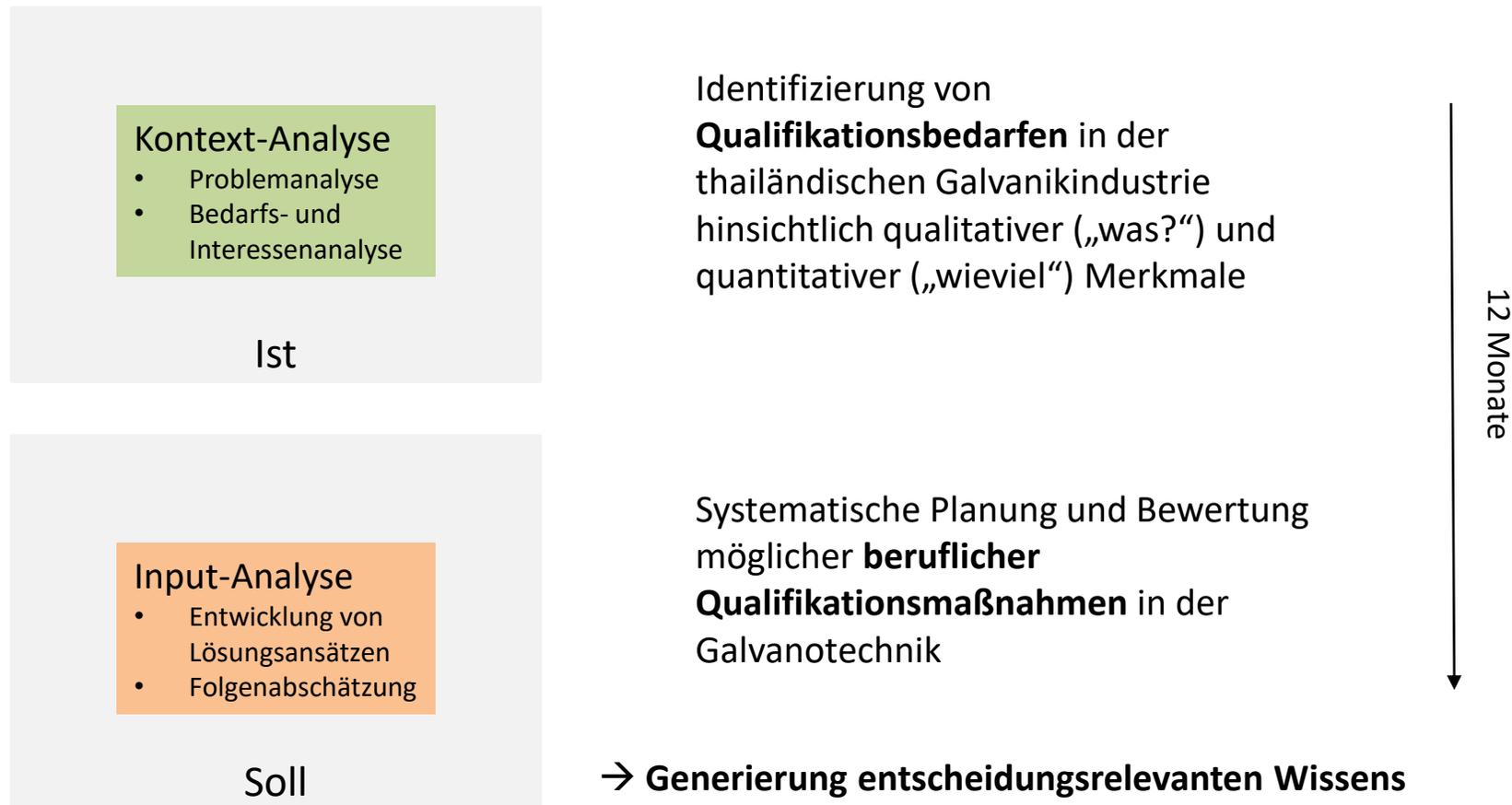
Implementierungsphase 2021-23

Akteure SCHOOLPLATE

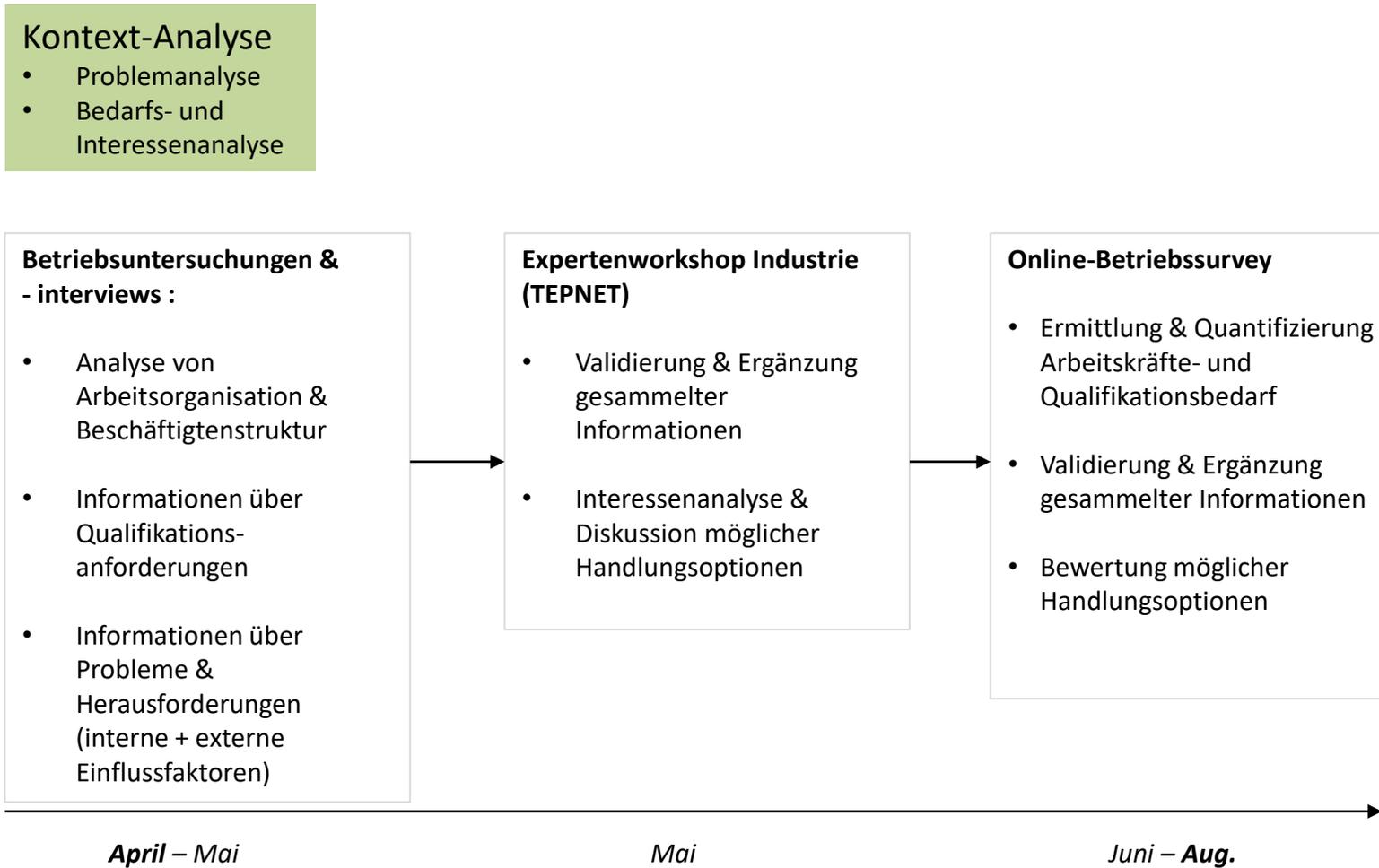


Staatliche Akteure
 Expertise: TVET Governance

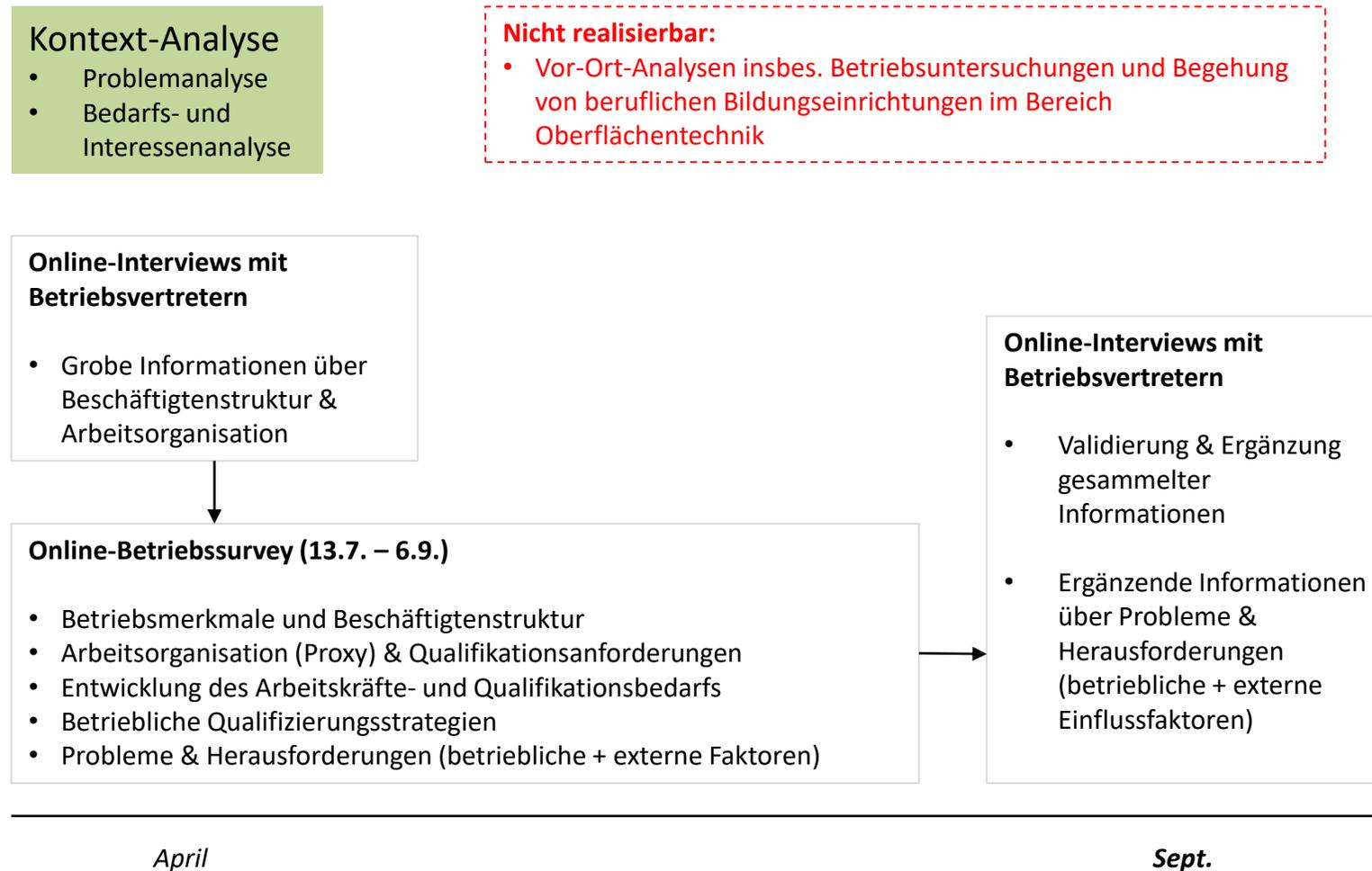
Zielsetzung Ex-ante Evaluation



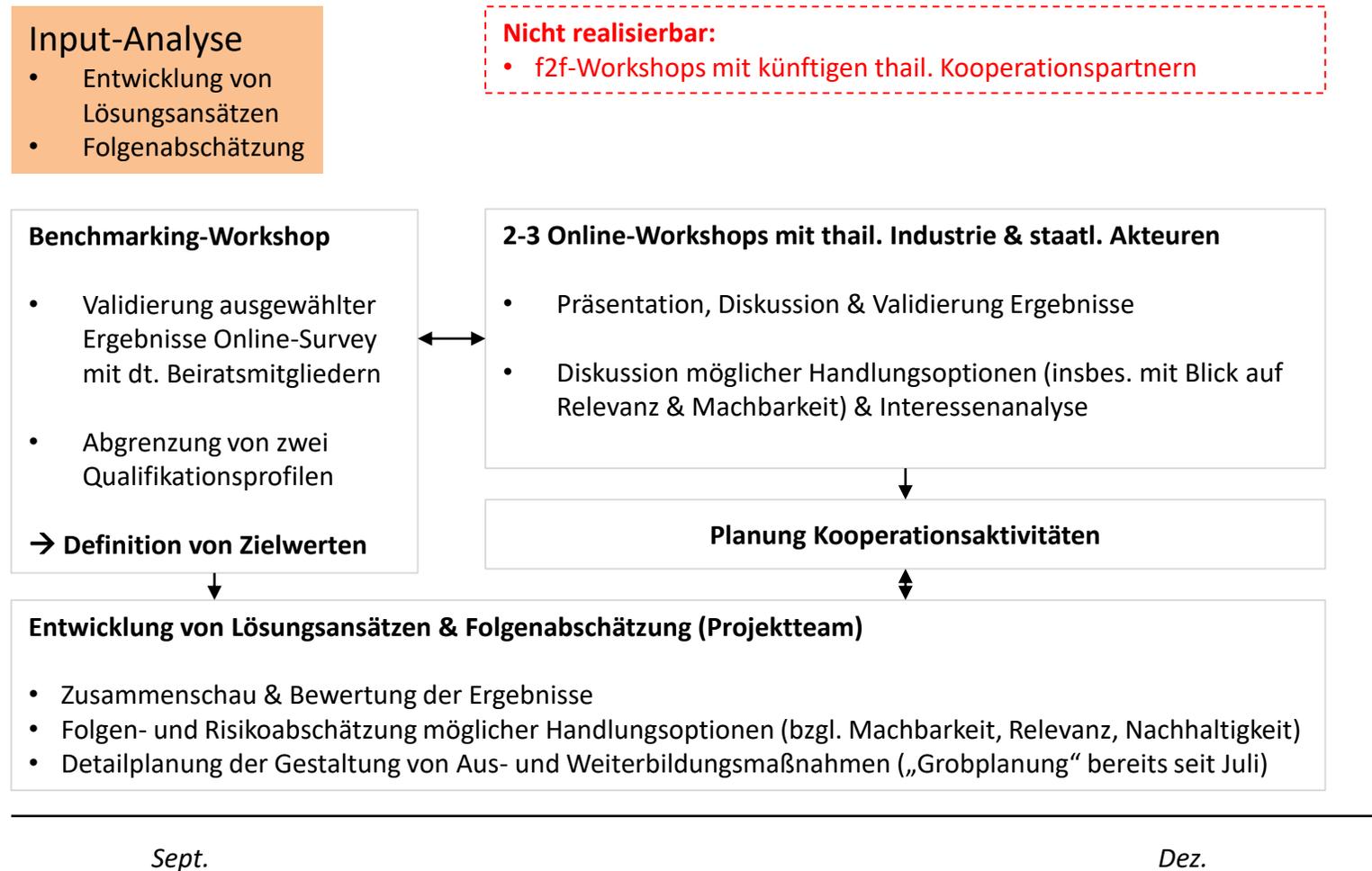
Methodisches Vorgehen: Plan



Methodisches Vorgehen: COVID-19 Realität



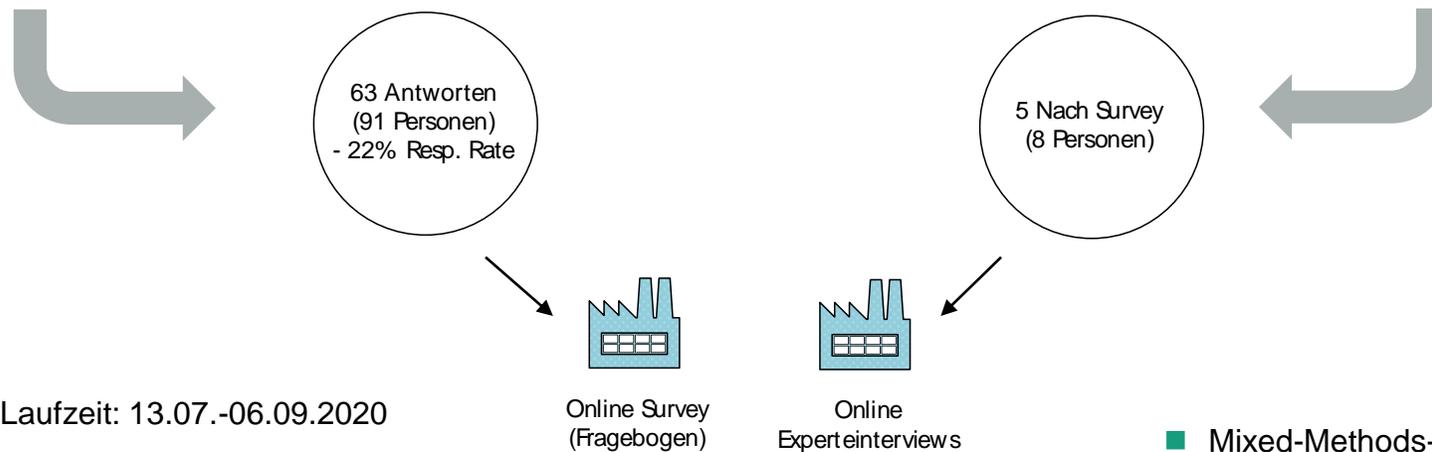
Methodisches Vorgehen: COVID-19 Realität



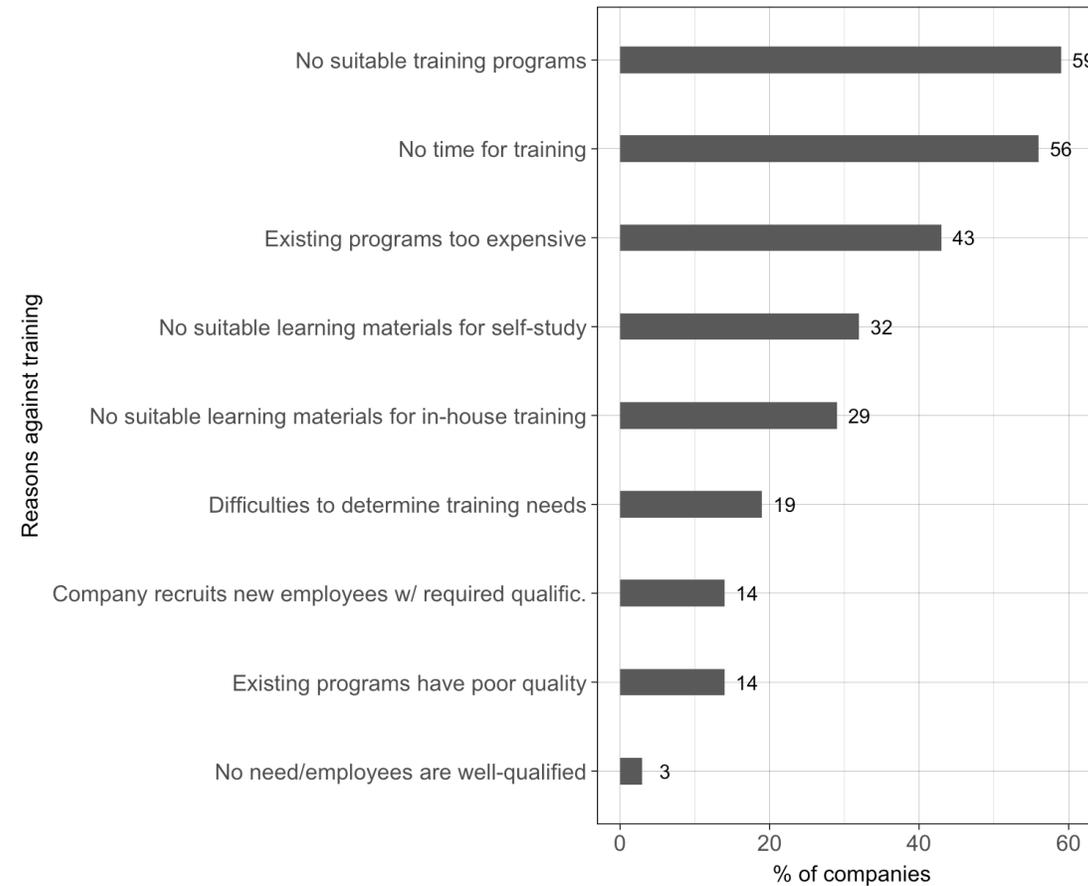
Ausgewählte Ergebnisse Online-Betriebssurvey

- 172 (Teilbeantwortete) Rückmeldungen
- 7 Pre-Test Antworten

- Online Experteninterviews mit 6 Kernfragen
- 2 Hauptthemen (,On-the-job-training' & ,Rahmenbedingungen und zukünftige Entwicklungen')



Ausgewählte Ergebnisse Online-Betriebssurvey



Vorteile des Ex-ante Evaluationsansatzes

- **Verbundkonstellation**
- Interdisziplinarität ermöglicht hohe inhaltliche Qualität in der Projektplanung
- Frühzeitig Entwicklung gemeinsamer Vision möglich → Ownership
- **Methodisches Vorgehen**
- Kontextorientierung erlaubt realistische Planung → frühzeitige Abwägung von Machbarkeit und Risiken möglicher Ansätze
- Maßnahmen werden vom Bedarf bzw. Nutzen „gedacht“
- Kontinuierliche Qualitätsentwicklung im Implementierungsverlauf möglich

Herausforderungen des Ex-ante Evaluationsansatzes

- **Verbundkonstellation**
- **Communication is key**
interdisziplinäre Zusammenarbeit erhöht zeitlichen / personellen Aufwand in der Planungsphase (ergo höhere Kosten)
- **Methodisches Vorgehen**
- **Avoid analysis paralysis** (cf. Samset & Christensen 2017:4)
Methodische und kommunikative Kompetenzen der Projektverantwortlichen essentiell
- **Systematische Projektplanung auf Distanz kommt mit Einbußen**
Präsenz vor Ort insbes. für Input-Analyse unabdingbar (#COVID-19)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Haben Sie Fragen?

Informationen & Neuigkeiten zum SCHOOLPLATE-Projekt:

[Fraunhofer IPA](#)

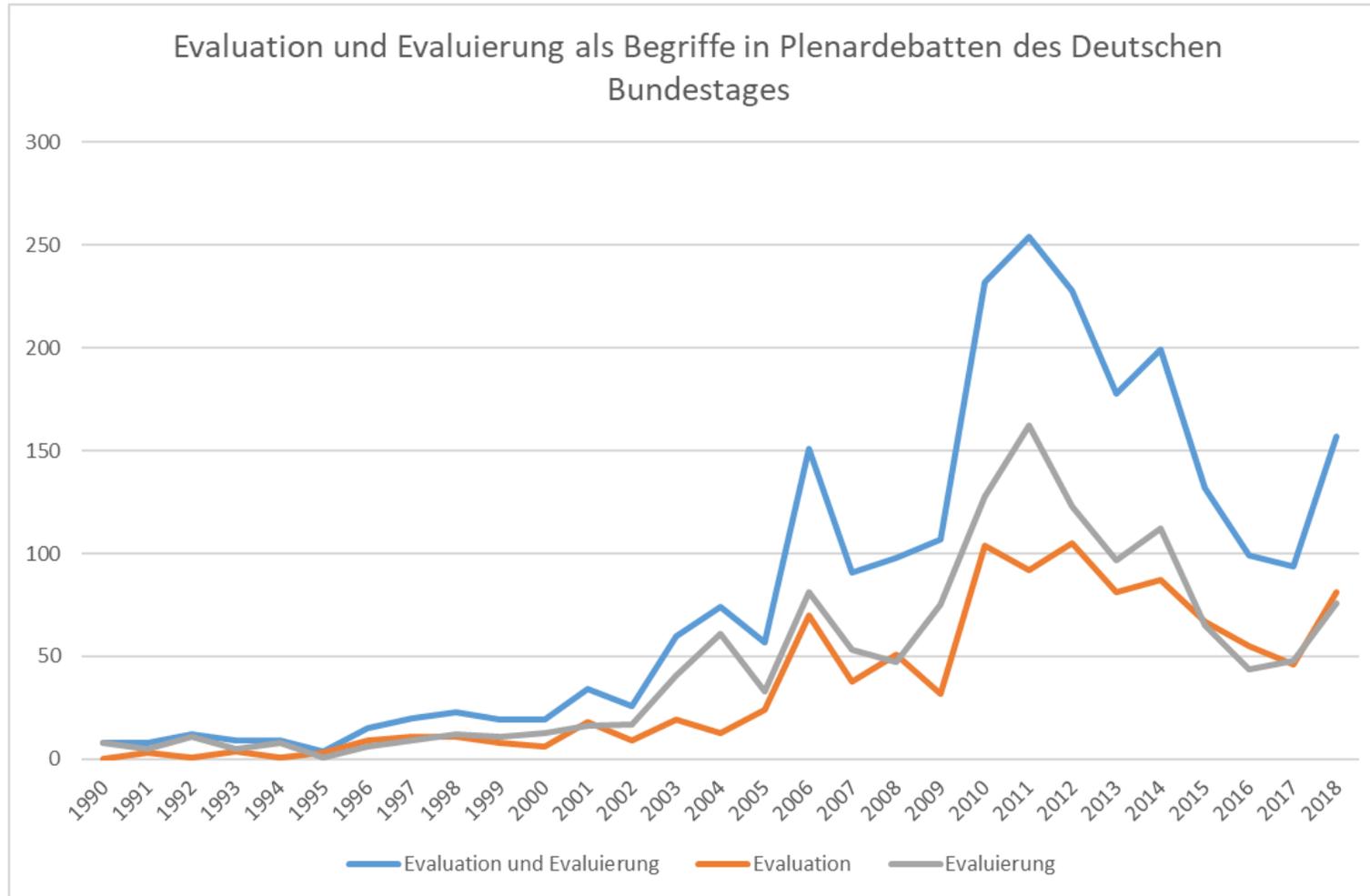
[BIBB](#)

Verankerung von Evaluation in der Politik

Kurze Einblicke in der Rückmeldungen der AKs

Dr. Jan Wessels / IIT-Berlin
28.10.2020

Evaluation und Politik



„Auftrag“ und Prozess

- 2018: Beschluss von Vorstand und AK-SprecherInnen, eine Ad-hoc AG zur Frage der Verankerung von Evaluation in der Politik einzurichten
- Entscheidung der AG, zunächst den Status Quo per kurzer Abfrage bei den AKs zu klären
- Durchführung der Abfrage im Winter 2018/19 und Vorstellung erster Ergebnisse auf dem Treffen Vorstand / AK-Sprecherinnen im Frühjahr 2019
- Ergänzung um letzte fehlende Rückmeldungen und weitere Auswertung bis Sommer 2019
- Kurzvorstellung der Zwischenergebnisse vor Mitgliederversammlung
- Ausformulierung in Artikel für die Zeitschrift für Evaluation (im Erscheinen)

Wer hat teilgenommen?

Thematische AKs

- Berufliche Bildung (D)
- Entwicklungspolitik und Humanitäre Hilfe (D)
- Forschungs-, Technologie- und Innovationspolitik (D und AT)
- Gesundheitswesen (D und AT)
- Hochschulen
- Kultur und Kulturpolitik (D und AT)
- Schulen (D)
- Soziale Dienstleistungen (D und AT)
- Stadt- und Regionalentwicklung
- Strukturpolitik (D)
- Umwelt (D)
- Verwaltung (D)
- Wirtschaft (D)

Querschnittliche AKs

- Methoden in der Evaluation
- Professionalisierung
- Nachwuchsnetzwerk
- Gender Mainstreaming

Insg. liegen 14 Fragebögen vor

„Herausforderung Fragebogen“

Wir (...) „kapitulieren“ vor der Aufgabe einen Überblick zu geben, weil wir *das Handlungsfeld XY als zu umfanglich, aber auch zu heterogen ansehen, um es in wenigen Sätzen zusammen zu fassen.*

*hier unsere Antworten. Ist uns ein wenig schwergefallen, einzelne Fragen zu beantworten, weil wir ein **sehr heterogener Arbeitskreis** sind.*

*... und **subjektive Erfahrungswerte**, dementsprechend sind sie leider nicht stellvertretend für alle Mitglieder des AK. Die Aktivitäten das AK sind recht unübersichtlich, über laufende Evaluationsprojekte und deren politischer Verankerung wissen wir wenig ...*

*... dass es ein **homogenes Praxisfeld/ Politikfeld „XY“ nicht gibt**. Man muss eher von einem Cluster von Praxisfelder ausgehen.*

Komplexität und Heterogenität

*Für die weitere Bearbeitung sollten wir noch **BMZ und AA hinzu ziehen** und auch auf mehr **Trennschärfe** zwischen Entwicklungszusammenarbeit und Humanitärer Hilfe achten.*

Expertise der Auftraggeber nutzen?

*... weil ich nicht der Meinung bin, dass ich einen wirklichen Überblick über das **extrem breite und heterogene Feld „XY“** habe.*

Formale Regelungen I

	Gibt es formale Regelungen zur Evaluation?			
	gesetzliche Verankerungen	in internen Regelungen der Ministerien	mit Beschluss über Förderung verbunden	Existenz formaler Regelungen gesamt
AK Wirtschaft	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur AT	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Soz. Dienstleist. D AT	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur D	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Strukturpolitik	x			
AK Hochschule D	x			
AK Hochschule AT	x			
AK FTI D	x	x		
AK FTI AT	x	x		
AK Berufliche Bildung	x	x		
AK EpoL-HuHi D	x	x	x	
AK Stadt- und Regionalentwicklung D	x	x	x	
AK Gesundheit D	x	x	x	
AK Gesundheit AT	x	x	x	
AK Schulen	x	x	x	
AK Umwelt	x	x	x	
AK Verwaltung	x	x	x	

Formale Regelungen II

T]

	Welche Aspekte sind von formalen Regelungen betroffen?					
	Evaluationspflicht allgemein	methodische Vorgaben	zeitliche Vorgaben	Berichtspflichten	Veröffentlichungspflichten	Konkretisierung der formalen Regelung gesamt
AK Kultur AT	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Soz. Dienstleist. D AT	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur D	x					
AK Wirtschaft				x		
AK Berufliche Bildung	x				x	
AK Umwelt	x	x				
AK FTI D			x	x	x	
AK FTI AT	x		x		x	
AK Gesundheit D	x	x		x		
AK Gesundheit AT	x	x		x		
AK Hochschule D	x		x	x		
AK Hochschule AT	x		x	x	x	
AK Strukturpolitik	x		x	x	x	
AK Verwaltung	x		x	x	x	
AK Stadt- und Regionalentwicklung D	x		x	x	x	
AK Schulen	x	x	x	x	x	
AK Epol-HuHi D	x	x	x	x	x	

T]

Verständnis und Einstellung

	Gibt es ein einheitliches Verständnis von Evaluation im Politikfeld?		Wie ist die generelle Einstellung der relevanten Entscheidungsträgerinnen und -träger im Politikfeld gegenüber Evaluationen?			Positives Verständnis und wohlwollende Einstellung insgesamt
	eher ja	eher nein	eher wohlwollend	eher misstrauisch	sehr unterschiedlich	
AK Kultur AT		X		X		
AK Stadt- und Regionalentwicklung D		X		X		
AK Gesundheit AT		X		X	X	
AK Gesundheit D		X		X	X	
AK Umwelt		X			X	
AK Berufliche Bildung		X			X	
AK Kultur D		X			X	
AK Soziale Dienstleistungen D AT		X			X	
AK Verwaltung		X			X	
AK Strukturpolitik	X	X			X	
AK Schulen	X				X	
AK Wirtschaft		X	X			
AK FTI D	X				X	
AK FTI AT	X				X	
AK Hochschule D	X				X	
AK Hochschule AT	X		X			
AK Epol-HuHi D	X		X			

Institutionelle Verankerung

	Gibt es in den zuständigen Fachministerien des Politikfeldes eine institutionelle Verankerung ?			
	als Querschnittseinheit	als verantwortliche in den Fachabteilungen/Referaten	als externe Einrichtungen	Institutionelle Verankerung gesamt
AK Kultur AT	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Soziale Dienstleistungen D AT	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Berufliche Bildung		x		
AK Gesundheit D			x	
AK Stadt- und Regionalentwicklung D			x	
AK Hochschule D			x	
AK Gesundheit AT		x		
AK Kultur D	x			
AK Wirtschaft	x			
AK FTI D	x			
AK FTI AT	x	x		
AK Strukturpolitik	x	x		
AK Schulen	x	x	x	
AK Hochschule AT	x	x	x	
AK Epol-HuHi D	x	x	x	
AK Umwelt	x	x	x	
AK Verwaltung	x	x	x	

Parlamentarische Nutzung

	Werden Evaluationen in der parlamentarischen Arbeit regelmäßig genutzt , z.B. in Ausschüssen?			
	regelmäßig	manchmal	selten	nie
AK Berufliche Bildung	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Wirtschaft	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur AT			x	x
AK FTI D			x	
AK FTI AT			x	
AK Stadt- und Regionalentwicklung D			x	
AK Umwelt			x	
AK Strukturpolitik			x	
AK Schulen			x	
AK Verwaltung			x	
AK Hochschule D			x	
AK Hochschule AT			x	
AK Gesundheit D		x		
AK Soziale Dienstleistungen D AT		x		
AK Kultur D	x	x		
AK Gesundheit AT	x			
AK Epol-HuHi D	x			

Monitoring der Umsetzung

	Gibt es Prozesse zum Monitoring der Umsetzung von Empfehlungen aus Evaluationen?		
	systematisch angelegt	in Einzelfällen	nicht bekannt
AK Berufliche Bildung	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur D	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur AT			x
AK Umwelt			x
AK Stadt- und Regionalentwicklung D			x
AK Verwaltung			x
AK FTI D		x	
AK FTI AT		x	
AK Gesundheit D		x	
AK Gesundheit AT		x	
AK Schulen		x	
AK Hochschule AT		x	
AK EpoL-HuHi D	x	x	
AK Hochschule D	x		
AK Soziale Dienstleistungen D AT	x		
AK Strukturpolitik	x		
AK Wirtschaft	x		

Mediale Resonanz

┌

	Gibt es eine mediale Resonanz auf Evaluationen und wo findet diese statt?		
	eher häufig	nur bei negativen Ergebnissen	nie
AK Schulen	k.A.	k.A.	k.A.
AK Epol-HuHi D	k.A.	k.A.	k.A.
AK Berufliche Bildung	k.A.	k.A.	k.A.
AK Gesundheit AT	k.A.	k.A.	k.A.
AK Strukturpolitik	k.A.	k.A.	k.A.
AK Kultur D			x
AK Kultur AT			x
AK Stadt- und Regionalentwicklung D			x
AK Wirtschaft			x
AK FTI D			x
AK Hochschule D			x
AK Hochschule AT			x
AK Umwelt		x	x
AK Gesundheit D		x	
AK Soziale Dienstleistungen D AT		x	
AK FTI AT		x	
AK Verwaltung		x	

└