

»Machtwissen oder Unwissenheit – Wann diskutieren wir die Beiträge zur Professionalisierung in der Evaluation *aller* VOPEs?«

Vortrag im Rahmen der 25. Jahrestagung der



16. September 2022, Linz

Lioba Berg liobaberg@gmx.de
Prof. Dr. Alexandra Caspari caspari@fb4.fra-uas.de
Frankfurt University of Applied Sciences Fachbereich 4 Soziale Arbeit und Gesundheit

VOPEs

NGOs / Zivilgesellschaftliche Organisationen (CSOs) im Themenfeld Evaluation

Überbegriff für Evaluations-Organisationen weltweit:

»**Voluntary Organization for Professional Evaluation (/Evaluators)**«

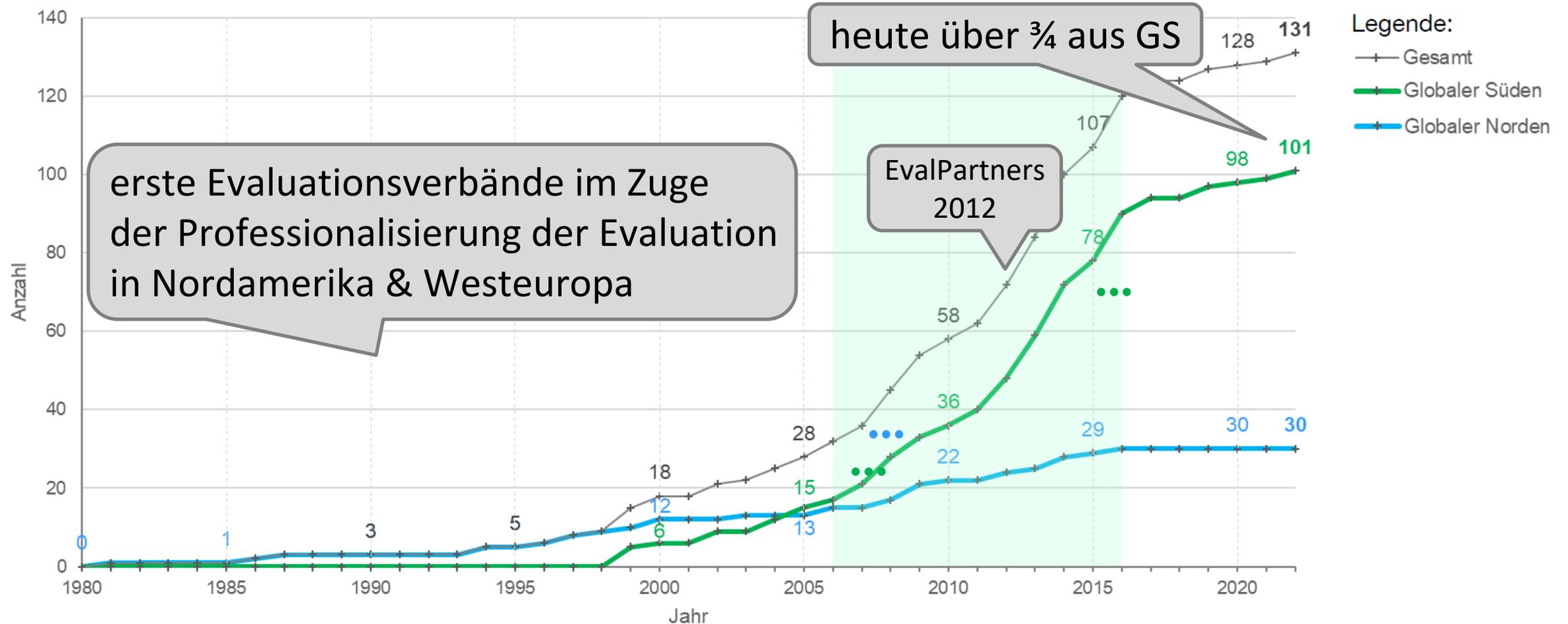
„VOPEs include formally constituted associations or societies, as well as informal networks and communities of practice. Their memberships are open not only to those who conduct evaluations but also to those who commission and utilize evaluations and those engaged in building the evaluation field“ (Segone, M. et al. 2013)

VOPEs: **Professionelle Evaluationsverbände und -netzwerke** (Meyer 2019)

- Logik formeller organisationaler Konzepte (Association, Society, e.V., Gesellschaft)
 - ‚gut entwickelter‘ Demokratien – aufgehoben
- weniger formelle/informelle Evaluations-Organisationen (Networks, Communities)
 - in jüngeren/weniger etablierten Demokratien – nicht weiter ausgeschlossen

Anzahl VOPEs rasant angestiegen

Anzahl bei IOCE gelisteter nationaler VOPEs (nach Gründungsdatum, kumuliert)



Quelle: eigene Darstellung; Daten: IOCE VOPE Directory (angepasst, Stand 09/2022); GS/GN: OECD/DAC-List of ODA Recipients 2021

Kritik & Forderung einzelner VOPEs

➤ Kritiken:

- „power asymmetries“ in der Evaluation
- „power dynamics“ zwischen GN und GS
- Weiterführung „neocolonial structures“
- eurozentristische Sichtweise westlicher Evaluationstheorien/-praktiken sowie Evaluationstools, -methoden, -methodologien und -ansätze

➤ Forderungen:

- Anerkennung Wissen des GS
Berücksichtigung Wissen indigener Bevölkerungsgruppen
- Capacity Building (CB) vom GS im GS
- donor led evaluations → country led evaluations (CLEs)
→ country rooted evaluations
- Dekolonialisierung der Evaluation
- Dekonstruktion bestehender Evaluationstheorien und -praktiken

“Monitoring and Evaluation (M&E) models in Africa are a direct reflection of the relationship between Africa and the Global North. This relationship is uneven and driven by power dynamics that favour knowledge and practices that are developed outside of Africa“

(Frehiwot 2019)

“Decisions about what is evaluated, how, and for whom, remain largely the prerogative of the Global North despite impressive indigenous knowledge assets and capacities in the Global South“

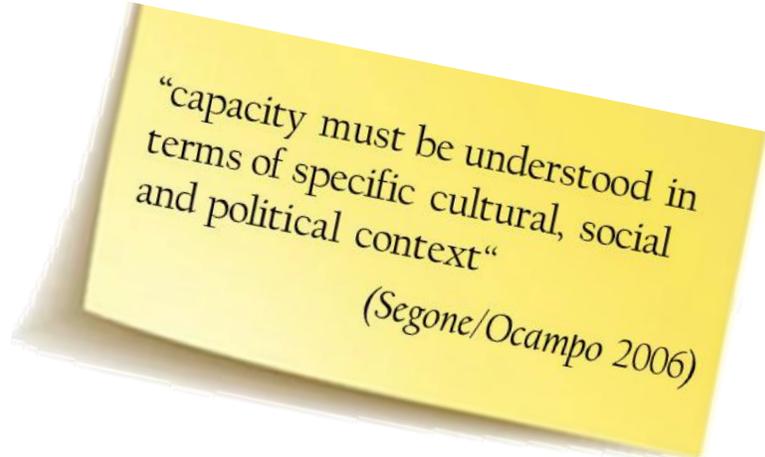
(Afrea o.J)

Machtwissen oder Unwissenheit?

- **25. Jahrestagung „Machtwissen? Evaluation zwischen Evidenz und (Mikro-)Politik“**
 - Evaluation selbst ist politische Handlung
 - „‘richtige‘ Lesart der Evaluationsergebnisse“
 - auch „Lesart einer ‚richtigen‘ Evaluation“
 - Evaluationen selbst erzeugen (Macht-)Wissen
 - Machtbegriff muss auf Evaluation selbst angewandt werden
-
- VOPEs in deutschsprachigen Publikationen kaum Thema
 - kein Austausch, Diskussion mit VOPEs insb. GS (Standards, Kompetenzprofile, ...)

kulturelle Kompetenz – interkulturelle Kompetenz

- VOPEs des GS betonen **kulturelle Kompetenz** als zentrales Element professioneller Evaluationen
 - „culturally competent“
 - „cultural competency (...) in all evaluation contexts“
- DeGEval
 - Standards
 - G2 Kontextanalyse: “... *politische, ökonomische, soziale, technologische, gesetzliche und ökologische Faktoren*”
 - Glossar ‘Kontextanalyse’: “*soziale und **kulturelle Aspekte***”
 - Empfehlungen für die Aus- und Weiterbildung
 - Sozial- & Selbstkompetenz: “***interkulturelle Kompetenz***”

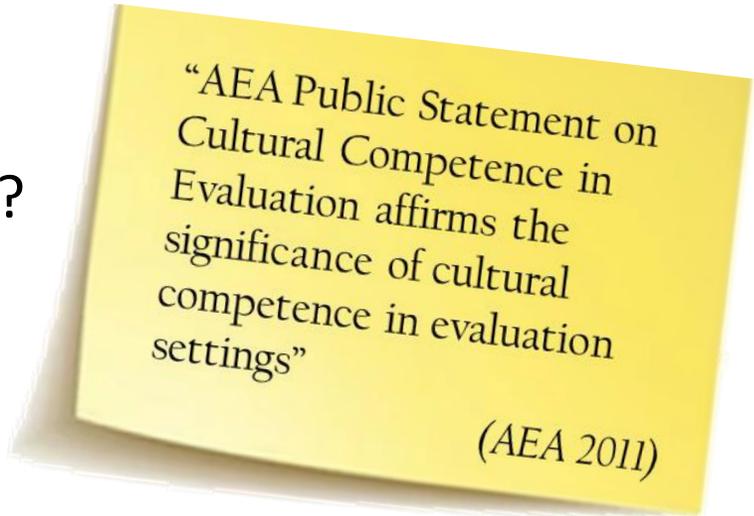


“capacity must be understood in terms of specific cultural, social and political context“

(Segone/Ocampo 2006)

kulturelle Kompetenz – interkulturelle Kompetenz

- VOPEs des GN „... taking into account ... cultural understanding
- **Evaluation Capabilities Framework** (IDEAS, EES, UKES, DFID, UNEG)
 - ➔ Interpersonal Skills → „demonstrates gender awareness and ***cultural sensitivity***“
„demonstrates ***cultural*** and gender ***awareness***“
- AEA “**Public Statement on Cultural Competence in Evaluation**” (2011)
 - What is culture?
 - What is cultural competence?
 - Why is cultural competence in evaluation important?
 - Essential Practices for Cultural Competence



“AEA Public Statement on Cultural Competence in Evaluation affirms the significance of cultural competence in evaluation settings”

(AEA 2011)

Machtwissen oder Unwissenheit?

- Daraus folgen tiefgreifendere (selbstkritische) Fragen:
Ist unsere Sicht auf Evaluation eine ‚weiße‘?
(Re)Produzieren wir evtl. selbst (Macht-)Wissen bzgl. Evaluation?
- Wann diskutieren wir Beiträge zur Professionalisierung in der Evaluation *aller* VOPEs?«

“IOCE “strengthens international evaluation through the exchange of evaluation methods, theories and practice, and promotes good governance and recognition of the value evaluation has in improving peoples’ lives”

(<https://ioce.net/>)

“It is committed to cultural diversity, inclusiveness and bringing different evaluation traditions together in respect of that diversity”

(<https://ioce.net/>)