

Responsive Evaluation universitärer Lehrveranstaltungen

Michael Brock,¹ Juliane Keitel²

Zusammenfassung: ‚Gute Lehre‘ konstituiert sich in einem komplexen Zusammenspiel zwischen Lehrenden, Lernenden und strukturellen Rahmenbedingungen. Evaluation verstehen wir als integrativen Bestandteil einer partizipativen Seminarkultur, bei der die Studierenden sowohl die Planung und Durchführung als auch die Evaluation ihrer Lernprozesse mitgestalten. In diesem Beitrag stellen wir ein erprobtes Konzept partizipativer Lehre und Lehrevaluation vor. Dazu entfalten wir zunächst ein konstruktivistisches und partizipatives Lehr-Lernverständnis. Anschließend versuchen wir zu zeigen, dass die Evaluation derartiger bestimmter Lehr-Lernprozesse nicht mit standardisierten Lehrevaluationen vorgenommen werden kann. Es folgt die Diskussion darüber, welche Bezüge zwischen unserem Lehr-Lernverständnis und qualitativer bzw. responsiver Evaluation bestehen. Anschließend verbinden wir unser Verständnis guter Lehre mit Aspekten einer Evaluation, die sich qualitativer Untersuchungsinstrumente bedient und erläutern anhand konkreter Beispiele, wie eine responsive Evaluation von Lehr-Lernprozessen realisiert werden kann. Der Beitrag schließt mit einem kurzen Ausblick auf bestehende Defizite und Desiderata.

Schlagwörter: responsive Evaluation, Hochschullehre, Partizipation, konstruktivistische Didaktik

Responsive Evaluation in Higher Education

Abstract: ‚Good higher education‘ is constituted in a complex interaction between lecturers, learners and structural conditions. Evaluation is conceived as an integral part of a participatory seminar culture, in which students are actively involved in planning and execution as well as in evaluation of their learning processes. In this paper, a tested concept of participatory teaching and evaluation is presented. We start outlining our concept based on our constructivist and participatory understanding of teaching and learning. Afterwards, we elucidate it will not be possible to evaluate lessons based on our concept while using quantitative instruments. Furthermore, a discussion follows on corresponding existing references between our understanding of teaching and learning and qualitative or responsive evaluations. Then, we connect our understanding of good teaching to the aspects of qualitative evaluation. By using concrete examples, we illustrate how a responsive evaluation of teaching and learning processes is implemented. The paper concludes with a brief look at existing deficits and desiderata.

Keywords: Responsive Evaluation, Higher Education, Participation, Constructivist Didactics

1 Erziehungswissenschaftliche Fakultät, Universität Leipzig

2 Zentrum für Lehrerbildung und Schulforschung (ZLS)/Erziehungswissenschaftliche Fakultät, Universität Leipzig