

# Meta-Evaluation und Querschnittsauswertung von Projekten zur Berufsbildungsförderung – Methoden und methodische Ergebnisse

*Stefan Silvestrini,<sup>1</sup> Reinhard Stockmann<sup>2</sup>*

**Zusammenfassung:** Meta-Evaluationen und Querschnittsauswertungen sind nützliche Instrumente, um aus einer Reihe von Evaluationen neue Erkenntnisse zu gewinnen, die über die der einzelnen Untersuchungen hinausgehen. Die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) hat das Centrum für Evaluation (CEval) 2011 mit der Durchführung einer solchen Untersuchung ihrer Evaluationen und weiterer Veröffentlichungen im Bereich der beruflichen Bildung beauftragt. Dieser Artikel veranschaulicht die Nützlichkeit eines auf der Grounded Theory Methodology (GTM) basierenden Analyseansatzes, der eigens für diese Studie entwickelt wurde. Weiterhin werden die im Rahmen der Studie identifizierten Faktoren aufgezeigt, die einen nachweislichen Einfluss auf den Projekterfolg bzw. dessen Bewertung haben (Querschnittsauswertung). Ein interessanter Befund ist hierbei, dass bei der Bewertung des Erfolgs nicht nur projektspezifische Merkmale zum Tragen kommen, sondern auch der Zeitpunkt der Evaluation. Schließlich werden methodische Defizite aufgezeigt, die Fragen hinsichtlich der Validität und Reliabilität der Evaluationsergebnisse sowie der Angemessenheit der Durchführung aufwerfen (Meta-Evaluation).

**Schlagwörter:** Meta-Evaluation, Querschnittsauswertung, Berufsbildung, Deutsche Entwicklungszusammenarbeit

## Meta-Evaluation of German TVET-Projects – Methodology and Methodological Results

**Abstract:** Meta-evaluations and cross-section analyses are useful tools for creating additional knowledge from a series of evaluations that exceeds the findings provided by the individual analyses. The Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) has mandated the Center for Evaluation (CEval) to conduct such an analysis of evaluation reports and further publications in the field of Technical Vocational Education and Training (TVET). This article outlines the benefit of an analytical approach that was particularly developed for and applied during the research process which is based on the Grounded Theory Methodology (GTM). It further shows the factors identified in the study which demonstrably have an influence on the success of a project, respectively its assessment (cross section analysis). One interesting finding in that regard is that the assessment does not only depend on project characteristics but also the timing of the evaluation. Finally, methodological deficits are highlighted which question the validity and reliability of the evaluation results as well as the adequacy of their implementation (meta-evaluation).

**Keywords:** Meta-evaluation, Cross Section Analysis, Technical Vocational Education and Training (TVET), German Development Cooperation

---

1 CEval GmbH, Saarbrücken

2 Centrum für Evaluation (CEval), Universität des Saarlandes, Saarbrücken