

Evaluation überfachlicher Studienanteile an Hochschulen. Das Beispiel des *Studium Integrale* an der Universität zu Köln

Markus Koppenborg¹, Mareike Landmann¹, Lena Mörsch¹

Zusammenfassung: Wie viele andere Hochschulen hat auch die Universität zu Köln einen überfachlichen Studienanteil eingerichtet, der das Fachstudium der Bachelorstudiengänge ergänzt. Dieses *Studium Integrale* (SI) ist dazu vorgesehen, Themen anderer Fachdisziplinen kennenzulernen sowie studien- und berufspraktische Kompetenzen zu erwerben. Für die formative Evaluation des SI wurde zunächst ein logisches Modell erstellt, das die Formulierung von Qualitätskriterien ermöglicht. Mit Befragungsdaten und Datenbank-Exporten konnten die Kriterien überprüft und schließlich Handlungsfelder identifiziert werden, die Entwicklungsmöglichkeiten auf technischer, inhaltlicher, organisatorischer und strategischer Ebene aufzeigen. Die im Hochschulbereich üblichen Instrumente der Qualitätssicherung sind für übergreifende Studienanteile wenig geeignet. Am Beispiel des SI demonstriert und diskutiert der Beitrag daher Möglichkeiten und Grenzen des gewählten Vorgehens für Evaluation und Qualitätssicherung solcher Programme.

Schlagwörter: Interdisziplinäres Querschnittsprogramm, Qualitätsentwicklung, Logisches Modell, Datenbankanalyse

Evaluating Cross-disciplinary Study Programs in Higher Education – University of Cologne's *Studium Integrale*

Abstract: Like many other institutions of higher education, the University of Cologne established a cross-disciplinary program to complement regular Bachelor programs. This overarching *Studium Integrale* (SI) allows undergraduate students to become acquainted with topics of other disciplines and to acquire competencies relevant for their studies and for future employment. For a formative evaluation, a logic model was created that allowed to identify quality criteria. By using survey data and exports from databases, these criteria were assessed empirically, resulting in areas of development regarding technical, organizational, strategic and content-related aspects. Commonly used instruments for quality assurance in higher education do not seem suitable for evaluating cross-disciplinary overarching programs. Using SI as an example, the article demonstrates and discusses opportunities and boundaries of the chosen approach for evaluation and quality assurance of such programs.

Keywords: Interdisciplinary Study Program, Quality Assurance, Logic Model, Database Analysis

¹ Universität zu Köln